

بررسی زمینه‌های پویایی جایگاه اجتماعی ایرانیان در عصر اول عباسی (۱۳۲-۱۷۰ق)

جواد نظریان^۱

سید ابوالفضل رضوی^۲

محمد سپهری^۳

چکیده: با ورود اسلام به ایران، دگرگونی‌هایی در ساختار سیاسی و اجتماعی ایران به وجود آمد. این دگرگونی‌ها در دوره بنی‌امیه شدت گرفت. دولتمردان اموی با راهبرد برتری نژادی، قومی، فرهنگی، اجتماعی، اقتصادی و سیاسی، زمینه نارضایتی عمومی و فراگیر را فراهم کردند. عباسیان با بهره‌مندی از چنین شرایطی و حمایت ایرانیان، قدرت را به دست گرفتند. در اوایل این حکومت، نخبگان ایرانی اداره امور مهم حکومتی را عهده‌دار شدند و از مزایای اجتماعی این دوره بهره بردند. این پژوهش با رویکرد توصیفی-تحلیلی و با روش کتابخانه‌ای به دنبال پاسخگویی به این پرسش است که کارگزاران ایرانی در پویایی قشریندی و تحول در پایگاه اجتماعی ایرانیان در عصر اول عباسی چه نقشی داشته‌اند؟ یافته‌های پژوهش چنین نشان می‌دهد که اهمیت اندیشه ایرانی‌شهری در بازخوانی فرهنگ و هویت ایرانی در این عصر، نقش نظامی ایرانیان به‌ویژه اهالی خراسان در قدرت‌گیری حکومت بنی‌عباس و همچنین نقش مؤثر وزیران و دیوان‌سالاران ایرانی در ساختار قدرت سیاسی حکومت عباسی، از جمله عواملی بودند که در دگرگونی مرفقی پایگاه اجتماعی ایرانیان در عصر اول عباسی تأثیر بسزایی داشتند.

واژه‌های کلیدی: ایرانیان، عباسیان، پایگاه اجتماعی، دیوان‌سالاری، اندیشه‌های ایرانی‌شهری.

۱ دانشجوی دکتری گروه تاریخ و باستان‌شناسی، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

۲ دانشیار گروه تاریخ و باستان‌شناسی، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران (نویسنده مسئول) Email: Abolfazlrazavi@khu.ac.ir

۳ استاد گروه تاریخ و باستان‌شناسی، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران Email: sepehran55@gmail.com

The Social Function of Iranian Statesmen in the First Abbasid Era (132-170 AH)

Javad Nazarian¹

Seyyed Abolfazl Razavi²

Mohammad Sepehri³

Abstract: With arrival of Islam in Iran, changes took place in the political and social structure of Iran. These changes were intensified during the Umayyad period and Umayyad rulers who relied on their strategy of racial, ethnic, cultural, social, economic, and political superiority, and provided the ground for general and pervasive dissatisfaction. The Abbasids seized power, taking advantage of such conditions and the support of the Iranians. In the early years of the new ruling system, the Iranian elite took over the administration of important government affairs and enjoyed the social benefits of this period. Relying on a descriptive-analytical approach and a desk study method, the present study seeks to answer the question of what role Iranian agents played in the early Abbasid transformation and stratification. The findings revealed that the importance of Iranshahri thought in re-reading Iranian culture and identity in this era, the military role of Iranians, especially the people of Khorasan in the rise to power of the Bani-Abbas government and ultimately the effective role of Iranian ministers and bureaucrats in structure of political power of Abbasid government, were among the factors that greatly influenced the progressive transformation of the Iranian social status in the beginning of Abbasid era.

Keywords: Iranians, Abbasids, social status, bureaucracy, Iranshahri ideas.

1 PhD student of Department History and Archeology, Tehran Central Branch, Islamic Azad University, Thran, Iran

2 Associate Professor of Department History and Archeology, Kharazmi University, Thran, Iran (Corresponding Author)
Email: Abolfazlrazavi@khu.ac.ir

3 Professor of Department History and Archeology, Tehran Central Branch, Islamic Azad University, Thran, Iran
Email: sepehran55@gmail.com

مقدمه

پایگاه‌ها و قشربندی‌های متفاوت اجتماعی، نتیجه نابرابری‌های ساختارمند و سلسله‌مراتب موجود در هر جامعه است و بیانگر برخورداری یا محرومیت اقشار اجتماعی مختلف از مزایای سیاسی، اقتصادی، فرهنگی و اجتماعی آن جامعه محسوب می‌شود. با بررسی قشربندی اجتماعی در هر جامعه، می‌توان به زمینه‌ها و علل بروز بسیاری از تحولات و دگرگونی‌های اجتماعی جوامع دست یافت. با ورود اعراب مسلمان به ایران، قشربندی‌های اجتماعی باقیمانده از دوران ساسانی به میزان زیادی از میان رفت و دگرگونی بنیادینی در ساختار و قشربندی اجتماعی وقت به وجود آمد. این مسئله با روی کار آمدن حکومت متعصب اموی شدت یافت و قشربندی اجتماعی جدیدی مبتنی بر برتری اعراب بر ایرانیان در قلمرو حکومت اسلامی اموی حاکم شد. پس از فرو ریختن نظام اجتماعی عصر ساسانی که در جای خود بازدارنده بود، سیاست‌های تبعیض‌آمیز نژادی امویان سبب شد ایرانیان در مراتب پایین‌تر اجتماعی قرار گیرند و نه تنها از هرگونه حقوق اجتماعی برابر محروم شوند، بلکه موالی خوانده شدند و در قشربندی اجتماعی حکومت اموی از هرگونه اشتغال در مناصب مهم سیاسی و نظامی محروم شدند.

حکومت اموی با استمرار این سیاست، موجبات اضمحلال قدرت سیاسی و به وقوع پیوستن قیام‌هایی علیه خود را فراهم کرد که از جمله این قیام‌ها می‌توان به رستاخیز ایرانیان در پوشش قیام ابومسلم خراسانی اشاره کرد. در نتیجه قیام ابومسلم خراسانی و آغاز دعوت وی برای گرویدن مردم به فرزندان عباس عموی پیامبر(ص)، سازوکارهای لازم برای سقوط حکومت اموی فراهم شد و حکومت عباسی زمام امور جهان اسلام را در دست گرفت. البته با روی کار آمدن حکومت عباسی قشربندی و پایگاه اجتماعی ایرانیان در عصر نخست قدرت این حکومت، دگرگونی دیگری را تجربه کرد و از پایگاه تنزل یافته پیشین، به مراتب بسیار مترقی‌تری صعود کرد. این پژوهش با رویکرد توصیفی-تحلیلی و با روش کتابخانه‌ای به دنبال پاسخگویی به این پرسش است که کارگزاران ایرانی و به خصوص وزیران در پویایی قشربندی و تحول در پایگاه اجتماعی ایرانیان در عصر اول عباسی چه نقشی داشتند؟

درباره پیشینه موضوع مورد بررسی این مقاله باید خاطر نشان کرد که با این رویکرد تاکنون پژوهش مستقلی انجام نشده است. بر این اساس، نگارندگان پژوهش حاضر بر آنند تا عوامل مؤثر در دگرگونی پایگاه اجتماعی ایرانیان در عصر اول عباسی را به عنوان هدف اصلی، مورد بررسی و تحلیل قرار دهند. تحقق این مهم در نخستین گام، مستلزم بررسی اهمیت اندیشه ایرانی شهری در بازخوانی اندیشه، فرهنگ و هویت ایرانی به عنوان عامل مؤثر در دگرگونی پایگاه اجتماعی ایرانیان در عصر اول عباسی است که در ادامه پژوهش مورد بررسی قرار گرفته است.

اندیشه ایرانی شهری؛ زمینه ساز دگرگونی پایگاه اجتماعی ایرانیان

اندیشه ایرانی شهری به عنوان مقوله‌ای سیال، در ادوار تاریخی تداوم یافته و موجبات احیا و بازخوانی هویت ایرانی را در ساختارهای متعدد سیاسی، اجتماعی و فرهنگی فراهم آورده است. در راستای این مهم، فتح ایران به دست اعراب مسلمان سبب شد تا با پشت سر نهادن نزدیک به دو قرن فترت، شرایط و سازوکارهای لازم برای تداوم اندیشه ایرانی شهری و بازخوانی هویت ایرانی، بار دیگر و در پرتو شرایط نوظهور فراهم شود. درباره توضیح نخستین عامل مؤثر در احیای اندیشه ایرانی شهری در عصر نخست عباسی می‌توان گفت موجودیت بافت اجتماعی قبیله‌محور و عشیره‌ای عربستان به دلیل شرایط اقلیمی خاص خود موجب شد تا از تشکیل هرگونه ساختار قدرت به شکل متمرکز و سازمان‌یافته جلوگیری شود. در نتیجه، در آن سرزمین هیچ‌گونه تجربه‌ای از برخی ملزومات حکمرانی متمرکز مبتنی بر دیوان‌سالاری منسجم فراهم نشد؛ درحالی‌که ایران پیش از فتح عرب، در عصر ساسانی سرشار از تجربه‌های سیاسی و ساختارهای منسجم حکمرانی، نظیر دستگاه دیوان‌سالاری بسیار دقیق و گسترده بود. این مسئله خود سبب شد تا با تشکیل حکومت اسلامی و گسترش قلمرو فتوحات مسلمانان، خلفای بنی‌امیه با استفاده از تجربیات سیاسی و اقتباس آیین حکمرانی از ایرانیان، اداره حکومت را که به سیاق گذشته و مبتنی بر تشکیلاتی ساده و بدوی بود، کنار بگذارند و در نهایت به طرح برخی شیوه‌های حکمرانی مطابق با تشکیلات ساسانی مبادرت ورزند. از مهم‌ترین شیوه‌ها می‌توان به ایجاد دیوان‌های خراج و تشکیلات مالی اشاره کرد که زیر نظر دبیران ایرانی و یا انتصاب کارگزارانی

مانند زیادبن ابوسفیان، حجاج بن یوسف و دیگران اداره می‌شد که از نزدیک با تشکیلات ایرانی آشنا بودند. با وجود این، حاکمان اموی با ورود ایرانیان به عرصه‌های سیاسی و نظامی چندان موافقتی نداشتند و در پی ضعف مشروعیت خود، به ناچار ساختار عشیره‌ای قبل از اسلام را احیا کردند و بار دیگر برای بقای حکومت خود، بحث برتری نژادی اعراب بر ایرانیان را به میان آوردند.

حکومت اموی ذاتاً عربی و مبتنی بر سیادت نژاد عرب بود؛ به همین دلیل تحقیر کردن ایرانیان و رواج موالیگری از سیاست‌های اصلی حکمرانی آنها بود. بدیهی است که در نتیجه اعمال چنین سیاست‌هایی، اقشار جامعه ایرانی در این عصر نه تنها از هیچ‌گونه قدرت سیاسی برخوردار نبودند، بلکه در مراتب پایین اجتماعی به سر می‌بردند و با عناوینی چون اهل ذمه یا موالی خوانده می‌شدند. در ادامه، نارضایتی ایرانیان از تنزل پایگاه اجتماعی خود و همچنین ساختار عشیره‌ای و سیاست تعصب نژادی امویان سبب شد تا آنها از همان آغاز در هر قیامی که علیه حکومت بنی‌امیه صورت می‌گرفت، شرکت کنند. از جمله این قیام‌ها، قیام مختار ثقفی بود که در آن حدود بیست هزار ایرانی حضور داشتند. شرکت در قیام‌های دیگری چون قیام اشعث بن قیس علیه حجاج بن یوسف، قیام عبدالله بن معاویه، قیام یحیی بن زید و یا قیام حارث بن سریج با همکاری ابومسلم خراسانی، در زمره حرکت‌های اعتراضی ایرانیان بر ضد حکومت اموی بود که سرانجام به برچیده شدن حاکمیت آنها انجامید.

این عوامل محرکی شدند تا ایرانیان به تفوق خود در مواجهه با اعراب واقف شوند و با بهره‌مندی از تجارب سیاسی و فرهنگی موجود در هویت تاریخی خود، به اقداماتی دست زنند که در برهه‌های بعد، برای برون‌رفت از موقعیت اجتماعی نازل پیشین و حرکت به سوی دگرگونی پایگاه اجتماعی، توجه حکمرانی اعراب مسلمان را به میزان زیادی نسبت به قوای مستعد خود جلب کنند (الخصری، ۱۹۶۹م: ۱۴/۱).

گفتنی است با روی کار آمدن عباسیان نقش اندیشه ایرانی‌شهری در دگرگونی پایگاه اجتماعی ایرانیان و نفوذ آن در ساختار قدرت سیاسی و حکومت‌داری نسبت به دوره قبل به میزان قابل ملاحظه‌ای افزایش یافت. در این میان، انتقال مرکز خلافت عباسی به بغداد سبب شد تا نفوذ ایرانیان در ساختار حکومت بنی‌عباس فزونی یابد و ایرانیان در دستگاه

۱۳۷۹: ۲۲۰). نخستین تأثیرات اندیشه ایرانی از طریق برخی آثار و به شکل توصیه‌هایی در امور سیاست و معرفی معیارهای اخلاقی حکمرانی به فرمانروایان، پادشاهان و شاهزادگان ابراز شد. از جمله این آثار *کارنامه اردشیر بابکان* بود که به زبان پهلوی و درباره آداب و مناسک حکومت‌داری اردشیر بابکان بنیان‌گذار سلسله ساسانی مدون شده بود. علاوه بر *کارنامه اردشیر بابکان*، از دیگر نمونه‌های چنین آثاری، آیین‌نامه‌ها بودند که تلفیقی از ساختارهای سیاسی حکومت ساسانی و سنت حکومت‌داری اسلامی بودند. مهم‌ترین مضمون این آثار در هم آمیختگی بین پدیده‌های دنیوی، نظیر سیاست با دین و مذهب بود. به عبارت دیگر، در آمیختگی دو نگرش فیزیکی و متافیزیکی به منزله شالوده اندیشه پادشاهان ساسانی، در راستای خدماتی چون نظام‌بخشی اجتماعی و مشروعیت‌بخشی به قدرت سیاسی، اهمیت فراوانی داشت (هانتز، ۱۳۸۰: ۶۹).

تا بدین‌جا تأثیرپذیری فراوان خلفای عباسی از اندیشه‌های ایرانی در ساختار قدرت سیاسی آنها مشخص شد. بدیهی است که اعمال چنین اندیشه‌هایی در ساختار سیاسی حکومت عباسی، مستلزم حضور ایرانیانی بود که با این اندیشه آشنایی کافی داشتند. این مهم سبب شد تا ایرانیان در مناسبات مهم سیاسی در دربار عباسی حضور پیدا کنند و مسئولیت تبیین اندیشه‌های ایرانی و انتقال آن به دربار را برعهده گیرند. گفتنی است که خلفای عباسی نیز خود در امر حکومت بسیار مشتاق بودند که رفتار شاهان ساسانی را الگوی خود قرار دهند. همانند آنها در نوروز و مهرگان بار عام می‌دادند و به تخت می‌نشستند تا مردم برای آنها هدایایی بیاورند. خلفای عباسی برای آشنایی با آداب و رسوم ایرانی و رسم حکومت‌داری، کاتبان ایرانی را تشویق به ترجمه خداینامه‌ها، آیین‌نامه‌ها، تاج‌نامه‌ها و سایر کتاب‌های ساسانیان به زبان عربی می‌کردند تا از سیره شاهان ساسانی اندیشه‌های ایرانی آگاهی یابند و آن را سرمشق خود قرار دهند (Yarshater.Hovannisian, 1999: 55). به تعبیر فیلیپ حتی: «... خلفای عباسی حکومت خویش را به روش خسروان ساسانی بنیاد نهادند. عربان مسلمان تسلیم نفوذ ایرانیان شدند و خلافت اسلامی به وضعی درآمد که چیزی جز تجدید حکومت ایران که با حکومت قبیله‌ای عرب تفاوت بسیار داشت، نمی‌توانست بود...» (حتی، ۱۳۴۴: ۲۷۱).

این گرایش خلفای عباسی به شیوه اداره حکومت به تقلید از شاهان ساسانی و

تأثیرپذیری از اندیشه ایرانی، موجبات نفوذ هرچه بیشتر عناصر ایرانی در دربار خلفای عباسی را فراهم آورد؛ چنان که به اعتقاد جاحظ حکومت عباسیان یک حکومت عجمی و خراسانی بود (جاحظ، ۱۹۹۸م: ۳/۳۶۶). نفوذ ایرانیان و تأثیرپذیری خلفای عباسی از آنها تا حدی بود که با دختران ایرانی ازدواج کردند و برای تربیت فرزندان خویش از بزرگان و دانشمندان ایرانی استفاده کردند (همان، همان جا).

نفوذ ایرانیان در ساختار قدرت سیاسی حکومت عباسی و در پرتو آن تأثیرپذیری بسیار خلفا از اندیشه‌های ایرانی در اداره جامعه و حکومت، سبب شد در عصر اول عباسی پایگاه و منزلت اجتماعی ایرانیان به میزان بسیار زیادی دچار دگرگونی شود و از پایگاه تنزل یافته خود در دو قرن اولیه ورود اعراب مسلمان، به مراتب مترقی‌تری صعود کند. تحقق این مهم، در عین حال مستلزم عملکرد افراد و گروه‌هایی بود که با فعالیت خود در عرصه‌های سیاسی، نظامی و فرهنگی، موجبات نفوذ و تأثیرگذاری لازم را فراهم آورند (آیتی، ۱۳۷۲: ۷۲).

نقش نظامی ایرانیان (خراسانیان) در قدرت گرفتن حکومت بنی‌عباس

خراسان به دلیل دوری از مرکز خلافت اموی و اقلیم بکر خود، از دست‌اندازی و نفوذ عوامل بیگانه در امان بود. همچنین اختلافات دینی و مذهبی نیز نتوانسته بود آن منطقه را به بخش‌های مجزایی تقسیم کند و وحدت موجود در آنجا را از میان بردارد (علایی، ۱۳۷۵: ۵۱). از سوی دیگر، نفوذ فرقه‌های مذهبی تا اواخر قرن دوم قمری در آنجا محدود بود و تمایلات و عقاید شیعی در آن منطقه قوت مضاعفی داشت. علاوه بر این، ستم‌های متعددی که حکومت بنی‌امیه بر فرزندان امام علی (ع) و پیروان وی وارد آورد، سبب نارضایتی و تخاصم ساکنان مناطق خراسان شد (زرین کوب، ۱۳۷۳: ۳۸۴). در نتیجه، عباسیان از همان آغاز دریافتند که خراسان ایران به دلیل این شرایط می‌تواند مرکز خوبی برای تبلیغات سیاسی و نظامی آنها باشد. بنابراین پس از مشخص شدن رهبر و فراهم آمدن زمینه‌های لازم برای در دست گرفتن قدرت، شرایط مطلوبی را برای پذیرش دعوت خود از جانب مردم خراسان فراهم آوردند و در مقابل، با استقبال بسیار خوب اهالی خراسان مواجه شدند. در این باره یعقوبی معتقد است محمدبن علی که به عنوان امام عباسی شناخته

می‌شد، به یاران خود توصیه می‌کرد برای جلب مردم به دعوت خود به خراسان بروید؛ زیرا در آنجا مردم بسیاری وجود دارند که با شجاعت و کارآمدی لازم، دعوت شما را پذیرا خواهند بود (یعقوبی، [بی‌تا]: ۳۰۷/۲). بدین ترتیب، امام عباسی داعیان خود را به خراسان فرستاد و او با اشارهٔ مبهم به یکی از خاندان‌های پیامبر (الرضا من آل محمد) دعوت خود را در میان اهالی خراسان آغاز کرد. همزمان با آغاز به کار داعیان حکومت بنی‌عباس در زمان خلافت هشام، اسدبن عبدالله عامل خراسان بود. در این زمان بکیرین ماهان و ابومحمد صادق با گروهی از شیعیان به عنوان داعیان عباسی به خراسان رفتند و تعداد زیادی از مردم دعوت آنها را پذیرفتند. بنا بر گزارش یعقوبی، هنگامی که اسدبن عبدالله از وجود داعیان عباسی در خراسان باخبر شد، تعدادی از آنان را دستگیر کرد و بکیرین ماهان را نیز به همراه آنها به زندان انداخت. علاوه بر وی، از جمله افرادی که به دستور اسد دستگیر و به زندان روانه شدند، ابومسلم خراسانی بود. بکیرین ماهان که در زندان با ابومسلم آشنا و نسبت به استعداد او آگاه شده بود، پس از آزادی وی را به ابراهیم امام معرفی کرد (همان، همان‌جا). در این باره ابن‌اثیر معتقد است ابومسلم در اولین روزهای ماه رمضان ۱۲۹ق. به مرو رسید و در آنجا بود که امام عباسی از او خواست تا دعوت خویش را آشکار و در راستای ضدیت با حکومت اموی مبارزه کند. در نتیجه، ابومسلم در یکی از دهکده‌های خزاعه به نام «سفیدنج» فرود آمد و به دعوت آشکار مردم برای مبارزه با امویان پرداخت. در این راستا، اهالی مرو اولین کسانی بودند که نزد او آمدند و دعوتش را پذیرفتند (ابن‌اثیر، ۱۹۹۷م: ۳۶۰/۴). همزمان آمدن ابومسلم به خراسان فضای منازعه‌آمیز شدیدی بر آن منطقه حکم فرما بود و نیروهای مختلفی، مانند نیروی اموی به رهبری نصر بن سيار، نیروی یمنی و ربیع به رهبری جدیع کرمانی، نیروی خوارج حروریه به رهبری شیبان حروری و نیروی شورشی عباسیان به فرماندهی ابومسلم، با یکدیگر در نبرد بودند (طوقش، ۱۳۸۳: ۲۰).

شیوهٔ ابومسلم در مبارزه با حکومت اموی و سایر نیروهای موجود در خراسان، آمیخته‌ای از سیاست‌ورزی و به کارگیری نیروی نظامی بود تا بدین طریق از اتحاد نیروهای مذکور جلوگیری کند و در راستای متفرق کردن آنها اقداماتی انجام دهد. بنا بر روایت طبری، ابومسلم پنج روز مانده به ماه رمضان، پرچم سیاهی را که ابراهیم امام پیش

مسکویه رازی، در زمان هارون الرشید، فضل بن یحیی بن خالد برمکی که امیر خراسان بود، از ساکنان خراسان تعداد پانصد هزار نفر را در سپاهی ثبت نام کرد و آن سپاه را «عباسیه» نامید و بیست هزار نفر از سپاه عباسیه را به بغداد فرستاد و آنان را در محله‌ای از بغداد ساکن کرد (مسکویه رازی، ۲۰۰۰م: ۵۲۲/۳).

بر این اساس، ایرانیان به‌ویژه خراسانیان از جایگاه بسیار مهمی در عرصه نظامی حکومت بنی‌عباس برخوردار شدند و هسته اصلی سپاه عباسیان را تشکیل دادند. در این راستا، بخشی از ایرانیان توانستند از پایگاه اجتماعی نازل پیشین‌رهایی یابند و در عصر اول عباسی به صاحبان قدرت، منزلت و ثروت تبدیل شوند. کارآمدی ایرانیان در عرصه نظامی سبب شد تا زمینه‌های لازم درباره ظهور و تجلی دیوان‌سالاری ایرانی نیز به عنوان عامل مؤثر دیگری در دگرگونی پایگاه اجتماعی ایرانیان مهیا و شرایط نوظهور تثبیت شود.

نقش دیوان‌سالاری و نهاد وزارت ایرانی در دگرگونی پایگاه اجتماعی ایرانیان

نقش سازنده قیام ایرانیان در به قدرت رسیدن بنی‌عباس و گرایش بسیار خلفای عباسی به تقلید از شیوه اداره حکومت شاهان ساسانی و تأثیرپذیری فراوان آنان از وجوه سیاسی اندیشه ایرانی شهری، ضرورت ایجاد دستگاه دیوان‌سالاری و به کارگیری وزیران و کارگزاران ایرانی را در این دستگاه به دنبال داشت. در دوره بنی‌عباس، بیشتر حکام به صورت مستقیم از طرف خلیفه برای اداره مناطق تحت سیطره خلافت اسلامی برگزیده می‌شدند که بسیاری از این حکام را ایرانیان تشکیل می‌دادند. لذا با توجه به اینکه حکام مناطق مختلف قلمرو عباسی، ایرانی بودند، غالباً ایرانی‌ها را در امور اداری و سیاسی به‌کار می‌گرفتند (اقبال آشتیانی، ۱۳۸۰: ۱۰۱). از جمله منصب‌هایی که در عصر خلافت عباسی برای نخستین بار در اندیشه سیاسی اسلام به وجود آمد، منصب وزارت بود. این منصب در نتیجه بسط گستره خلافت عباسی و نیاز مبرم آن به دستگاه اداری و دیوان‌سالاری منسجم و دقیق برای سامان دادن به امور قلمرو تحت حکومت پدید آمد. همچنین اندیشه به کارگیری وزیران و کارگزاران ایرانی در این منصب، به منظور سازمان دادن به این امور تقویت شد. در این مورد چنین نقل شده است که تا پیش از ظهور عباسیان، هنوز توسعه امور دولت و کار دیوان‌ها به آن اندازه نبود که نهاد دیگری

به منظور رسیدگی و نظارت بر عملکرد دستگاه دیوان سالاری بر آن افزوده شود، ولی در دوره عباسی پیشرفت کار دیوان‌ها و تراکم امور آنها باعث شده بود خلفا منصب دیگری برای اشراف بر امور دیوان‌ها و اداره تمام امور آنها به وجود آورند؛ که آن منصب وزارت بود (محمدی ملایری، ۱۳۷۴: ۹۱).

به باور یارشاطر، نهاد وزارت در دستگاه خلافت عباسی، خواه از مقام دبیران (کاتبان) که شغلشان در دربارهای متأخر اموی از عملکرد و سبک ساسانی تأثیراتی فراوانی پذیرفته بود، منشأ گرفته باشد و خواه ابتکار خلفای اولیه عباسی بوده باشد، به شدت مدیون اندیشه سیاسی ایرانشهری و عملکرد ساختار قدرت سیاسی در عصر ساسانیان است (یارشاطر، ۱۳۸۱: ۱۰۲). بازتاب این منصب در دیگر منابع تاریخی نیز بدین گونه است که منصب وزارت اعظمی که خلفا برقرار کردند و در میان همه دول اسلامی متداول شد، تقلید مستقیم از منصب «وزرگ فرمذار» ساسانیان بوده^۱ و روابط خلفا با وزیراعظم نیز بسیار شبیه به ارتباط شاهنشاه ساسانی با «وزرگ فرمذار» بوده است (العاکوب، ۱۳۷۴: ۶۲-۶۳). بر این اساس، با شکوفایی وزارت و دستگاه دیوان سالاری ایرانی، به کارگیری وزیران و کارگزاران ایرانی در اداره امور خلافت عباسی روتق و ضرورت بسیاری یافت. همچنین این مسئله موجبات تحرک صعودی پایگاه اجتماعی ایرانیان را از سطوح نازل پیشین در دوران فترت و سردمداری حکومت اموی فراهم آورد. بخشی از این مهم به تدبیر برمکیان - یکی از خاندان‌های برجسته ایرانی - محقق شد.

برمکیان به عنوان یکی از خاندان‌های ایرانی، در مناسبات ساختار قدرت سیاسی عباسیان بسیار اهمیت داشتند و تأثیرگذارترین خاندان ایرانی در ترقی پایگاه اجتماعی ایرانیان بودند. این خاندان ایرانی‌الاصل بودند و طی سالیان متمادی کهانت و سدانّت معبد نوبهار را برعهده داشتند (بووا، ۱۳۶۵: ۳۵). خواجه نظام‌الملک طوسی در سیاست‌نامه ضمن اشاره به مقام و منزلت رفیع خاندان برمکی بیان کرده است که آنها از زرتشتیان بودند و اداره آتشکده بلخ برعهده آنان بود (طوسی، ۱۳۸۰: ۲۱۹). ابن طقطقی نیز به این

۱ برخی عنوان وزارت و وزیر را از ریشه «وزر» به معنی بر دوش کشیدن بار مسئولیت حاکم می‌دانند که به نظر بسیاری از محققان وزارت دوره عباسی جدای از این معنی و برگرفته شده از فرهنگ پهلوی ساسانی است (ر.ک. به: ابن طقطقی، ۱۳۶۷: ۲۰۶؛ محیط طباطبایی، ۱۳۶۷: ۱۳۴-۱۳۵).

نکته اشاره کرده است که آنها قبل از پذیرش دین اسلام، از پیروان دین زرتشت بودند (ابن طقطقی، ۱۳۶۷: ۲۶۹). از معروف‌ترین افراد این خاندان که نقش اساسی در دگرگونی پایگاه اجتماعی ایران ایفا کرد، خالد برمکی بود. او ابتدا به همراه پدرش در دربار اموی راه یافت و سپس به قحطبه بن شیبه پیوست. هنگامی که قحطبه بنا به دعوت ابومسلم به او ملحق شد، خالد در اردوی وی کار رسیدگی به خراج همهٔ شهرستان‌هایی را که قحطبه فتح کرده بود، برعهده گرفت و به کار تقسیم غنایم میان سربازان مشغول شد (جهشیاری، ۱۳۴۸: ۱۲۳). پس از آن، بنا بر روایت دینوری، خالد برمکی جزو گردانندگان و سران سپاه ابومسلم شد و همراه با دیگر فرماندهان ایرانی مناطقی چون ری، همدان، شهر زور و عراق را فتح کرد (دینوری، ۱۳۶۸: ۴۵-۴۷). علاوه بر این، در زمان سفاح نیز به عنوان متصدی دیوان خراج در دستگاه دیوانی خلافت عباسی مشغول به کار شد (مسعودی، ۱۳۵۶: ۳۲۱) و بنا بر اعتقاد ابن طقطقی (ابن طقطقی، ۱۳۶۷: ۲۱۲) بعد از قتل ابوسلمه - اولین وزیر سفاح - به مقام وزرات او و برادرش منصور نائل شد. براساس گزارش جهشیاری، رابطهٔ او با خلیفه سفاح تا حدی صمیمی بود که سفاح دخترش ریطه را به خالد سپرد و خواستار برقراری روابط بسیار نزدیک فامیلی با او شد (جهشیاری، ۱۳۴۸: ۱۲۵). رابطهٔ خالد با منصور نیز صمیمی بود و پس از آنکه از مقام وزارت برکنار شد، برای دفع و تنبیه کردهای ایرانی به موصل اعزام شد. در این زمان، مدتی حاکم موصل بود و سپس حاکم ری و طبرستان شد. مدتی نیز حاکم فارس شد و در سال ۱۶۳ق. هنگام اردو کشی به قسطنطنیه، خلیفه مهدی او را به عنوان مشاور و پسر او را به عنوان دبیر و سررشته‌دار به همراه خود برد (کانپوری، ۱۳۴۸: ۱۰۵). خالد گرایش شدیدی به حفظ آثار و فرهنگ ایرانی داشت و در این راستا کوشش‌های فراوانی کرد که مهم‌ترین آن بنا بر روایت ابن طقطقی ممانعت از تخریب ایوان مدائن در سال ۱۴۶ق. به دست منصور خلیفهٔ عباسی بود (ابن طقطقی، ۱۳۶۷: ۲۱۳).

خالد برمکی به چنان قدرت و نفوذی در دستگاه خلافت عباسی دست یافته بود که همچون پادشاهان ساسانی در اعیاد نوروز و مهرگان بار عام می‌داد و هدایایی را دریافت می‌کرد و نیز هدایایی را به مردم می‌بخشید و شاعران عرب و عجم در پیشگاه وی به مدیحه‌سرایی و سرودن اشعار می‌پرداختند. داد و دهش خالد باعث جذب بسیاری از افراد

و از جمله شاعران به سمت او می‌شد و برای اینکه از خوان نعمت او برخوردار شوند، اشعاری را در مدح او یا دربارهٔ آداب و مراسم ایرانی از جمله نوروز یا سایر ادیان ایرانی می‌سرودند (ابن طقطقی، ۱۳۶۷: ۲۱۳). ابوالفرج اصفهانی در این باره نقل کرده است که بشاربن برد از خالد برمکی برای مدحی که در وصف خاندان او در مراسم نوروز کرد، مبلغ هزار درهم برای هر بیت صله گرفت (اصفهانی، [بی‌تا]: ۱۷۳/۳). خالد در دربار مسئولیت‌های بسیاری داشت و ارتباطی صمیمانه با خلفای عباسی چون سفاح، منصور و مهدی برقرار کرده بود. در امر حکومت‌داری و نشر آداب و رسوم ایرانی از تجربیات او بسیار بهره می‌بردند و در همهٔ امور با او مشورت می‌کردند. وی مشتاق گسترش فرهنگ ایرانی در دربار عباسی بود؛ چنان که مطابق نقل ابن شهرآشوب زمانی که منصور از امام موسی کاظم (ع) در روز نوروز درخواست کرد به تخت بنشیند و از مردم هدیه بگیرد، خلیفه علت برگزاری نوروز را راضی نگاه داشتن ایرانیان دانست که ناچار است این عید را جشن بگیرد و هدایای مردم را قبول کند (ابن شهرآشوب، [بی‌تا]: ۳۱۸/۴). این روایت خود نشان دهندهٔ قدرت ایرانیان و ترقی چشمگیر منزلت اجتماعی آنان در دربار عباسی است.

بعد از خالد، یحیی برمکی فرزند او در مسیر ایفای نقش در ساختار قدرت سیاسی حکومت عباسی قرار گرفت. یحیی برمکی ابتدا در سال ۱۵۸ق. به حکومت آذربایجان (ابن اثیر، ۱۹۹۷: ۱۹۳/۵) و پس از آن مطابق نقل طبری به حکومت ارمنستان (طبری، ۱۴۲۴: ۱۶۳۵/۵) منصوب شد. او در سال ۱۶۳ق. همراه با هارون به جنگ رومیان شرقی رفت و در آن جنگ فرماندهی سپاه عباسی را برعهده داشت (همان، ۱۶۷۱). همچنین در همان سال که حکومت تمامی مغرب و آذربایجان برعهدهٔ هارون بود، یحیی ریاست دیوان رسائل او را برعهده داشت (ابن اثیر، ۱۹۹۷: ۲۳۳/۵). با به خلافت رسیدن هارون که یحیی نقش مهمی در این رویداد ایفا کرد، هارون زمام تمامی امور قلمرو خلافت را به وی سپرد و او پس از خلیفه به عنوان برترین مقام سیاسی و نظامی حکومت عباسی شناخته شد (طبری، ۱۴۲۴: ۱۷۰۵/۵). گفتنی است میزان نزدیکی و تأثیرپذیری هارون خلیفهٔ عباسی از خاندان برمکی تا حدی بود که آنان وظیفهٔ تعلیم و تربیت فرزندان هارون را نیز برعهده گرفتند (خضری، ۱۳۸۸: ۵۰، ۵۱) این میزان قرابت و همبستگی خاندان برمکی با متن خلافت عباسی موجبات قدرت‌گیری هرچه بیشتر

هارون مطیع او بود. در تأیید این سخن چنین نقل شده است که فردی به نام «عبدالملک بن صالح هاشمی» که خود را مدعی خلافت می‌دانست و مورد خشم خلیفه بود، با توصیه عفو جعفر نه تنها از خشم خلیفه نجات یافت، بلکه با درخواست جعفر از هارون همه حاجاتش برآورده شد و خلیفه تمامی درخواست‌های او را برآورده کرد (زیدان، ۱۳۸۲: ۷۸۷-۷۸۸). او در دستگاه خلافت عباسی منصب‌های گوناگونی داشت که از جمله آنها می‌توان به ولایت مصر در سال ۱۷۶ق (طبری، ۱۴۲۴: ۵/۱۷۱۳)، ولایت شام در ۱۸۰ق (یعقوبی، ۱۳۷۱: ۲/۴۱۵) و دوباره در همان سال ولایت سیستان و خراسان (همان) اشاره کرد. سرانجام خلیفه او را سالار کشیک‌بانان خود کرد و در سال ۱۸۲ق. سرپرستی مأمون را که برعهده محمدبن یحیی بود، به جعفر داد (طبری، ۱۴۲۴: ۵/۱۷۱۸).

این حضور مؤثر و نقش تعیین کننده خاندان برمکی در دستگاه دیوان‌سالاری حکومت عباسی موجب ترویج و اعتلای فرهنگ و سنن ایرانی شد و این مهم نیز در جای خود، ترقی دوباره عنصر ایرانی در عرصه‌های سیاسی، نظامی و فرهنگی و در نهایت تحول پایگاه اجتماعی آنها را به همراه داشت.

نفوذ خاندان دیوان‌سالار برمکی و تأثیر آنها بر تربیت و سرپرستی سه خلیفه عباسی هارون، امین و مأمون بر پایه اندوخته نظام تربیت سیاسی ایرانیان و از جمله آیین ملک‌داری شاهان ساسانی، نمونه بارز تأثیر مستقیم اندیشه و فرهنگ ایرانی بر اصلی‌ترین رکن قدرت سیاسی حکومت عباسی یعنی شخص خلیفه بود. برای مثال، وظیفه آموزش کتاب عهد/اردشیر به عنوان مرجع مناسک و آداب ملک‌داری به ولیعهدهای خلفای عباسی که برعهده وزیران خاندان ایرانی برمکی بود، از نمونه‌های بارز تربیت خلفای عباسی براساس اندوخته‌های ساختار سیاسی ایرانیان بوده است (صفا، ۱۳۵۶: ۴۸).

عامل مؤثر دیگر در ترویج و نشر اندیشه، فرهنگ و سنن ایرانی توسط خاندان دیوان‌سالار برمکی، قدرت و نفوذ بسیار این خاندان در مناسبات ساختار سیاسی حکومت عباسی بود. برخورداری خاندان برمکی از این میزان قدرت سبب شد در تمامی امور اختیار تام داشته باشند و در برگزاری تمامی اعمال و مراسم آزادانه عمل کنند. در نتیجه این امر بود که برگزاری اعیاد، جشن‌ها و مراسم آیینی ایرانیان رونقی دوباره یافت و حتی غیرایرانیان و در مواردی پیروان سایر ادیان و مذاهب را نیز به خود جذب کرد. در این

تجربه کنند و پایگاه اجتماعی درخور توجهی به دست آورند.

نتیجه گیری

ورود اسلام به ایران نویدبخش دگرگونی در ساختار و قشربندی اجتماعی مستقر بود و تا حدی نیز موجبات زوال نظام اجتماعی عصر ساسانی و نگرش تقریباً بسته آن را فراهم آورد، اما با قدرت گیری حکومت اموی، تفکرات تبعیض آمیز قوم گرایانه احیا شد و تداوم یافت. به دنبال قدرت گیری حکومت اموی در جهان اسلام، همواره سیاست برتری قوم عرب بر ایرانی و دوانگاری منزلت و پایگاه اجتماعی ایرانیان در دستور کار امویان بود. موالی نامیدن ایرانیان، عدم تساوی عرب و ایرانی در بهره مندی از غنائم، محرومیت از حقوق برابر اجتماعی، ممانعت از ورود ایرانیان به مشاغل و مناصب مهم سیاسی و نظامی، از جمله نمونه های بارز ادعای سیادت عرب و برتری بر ایرانی بود. سرانجام نابرابری های موجود موجبات نارضایتی ایرانیان را فراهم کرد تا با رجوع به میراث فرهنگی و کارآمدی نظام سیاسی - اجتماعی پیشین خود، سعی در مقابله با وضع موجود داشته باشند. بهره گیری از تجارب مذکور بعلاوه مشارکت در قیام های ضد اموی و در رأس آنها قیام ابو مسلم خراسانی، موجبات سقوط حکومت اموی و قدرت گیری بنی عباس را فراهم کرد. در این عصر، فرهیختگان ایرانی با استفاده از شرایط نوظهور و به ویژه نیاز بنی عباس به میراث و تجارب ایرانیان در اداره متفاوت خلافت، سعی در ارتقای جایگاه اجتماعی خود داشتند و زمینه های مشارکت فعال تر ایرانیان در سیاست و جامعه را هموار کردند. ایرانیان که روزگاری از شرایط پیشین قبل از اسلام و استفاده تنگ نظرانه ساسانیان از میراث اجتماعی - فرهنگی ایران شهری ناراضی بودند و شرایط حاکم بر عصر اموی نیز آنها را به احیای صحیح و کارآمد تجارب قبلی رهنمون کرده بود، با استفاده از نقش مؤثر خویش در قدرت گیری بنی عباس و ایفای کارکرد نظامی، نگاه مطلوب عباسیان به فرهنگ و میراث ایرانی و ایفای کارکرد فرهنگی، نیاز آنان به مدیران ایرانی در اداره حکومت و ایفای کارکرد سیاسی - اقتصادی، به رواج و گسترش تجارب کارآمد خویش - که با عنوان میراث ایران شهری از آن یاد شد - پرداختند. کارکردهای مذکور توسط کارگزاران و رجال ایرانی صورت گرفت که بخش مهمی از جریان تکوین و تثبیت قدرت بنی عباس برعهده آنان بود.

رجال ایرانی به پشتوانهٔ تجارب ارزندهٔ نهفته در فرهنگ سیاسی ایرانشهری، به مقابله با وضعیت مستقر در عصر اموی و سازندگی وضعیت پیش رو در عصر عباسی پرداختند. اساس فرهنگ ایرانشهری مبتنی بر همواری مناسبات جامعه و حکومت بود و نظام سیاسی موجود در رقم خوردن آیین اجتماعی مبتنی بر نظم و عدالت سهم مؤثری داشت. در این نگاه، ویژگی‌هایی چون دادگری، خردمندی، هنرپروری، راست‌کرداری و تأمین امنیت از شرایط اساسی حاکمیت سیاسی بود و فقدان این صفات محرومیت حاکم از تأیید الهی را در خود داشت؛ زیرا بی‌نظمی و آشوب در حیات اجتماعی و اخلاقی را با خود می‌آورد. در این راستا، نظر به ادعای خلفای عباسی در نسب بردن از پیامبر(ص) و ادعای برخوردارگی از تأیید الهی که با مبانی سیاسی ایرانی همخوانی داشت و همچنین نقش بی‌بدیل ایرانیان در قدرت‌گیری آنها، توجه روزافزون خلفا به بهره‌گیری از سنت‌های سیاسی- اجتماعی ایرانی و مهم‌تر از همه، ورود نیازمندان ایرانیان در عرصه‌های نظامی و سیاسی خلافت نوظهور، طبیعی بود که فرصت بیشتری در اختیار ایرانیان قرار گیرد تا تحرک اجتماعی صعودی‌تری را تجربه کنند. نخستین نمونهٔ تأثیر و تحرک صعودی منزلت ایرانیان در عصر نخست عباسی، نقش بسیار مهم ایرانیان به‌ویژه خراسانیان در به - قدرت رسیدن حکومت عباسی و منصب‌پذیری ایرانیان به عنوان کارگزاران و بدنهٔ اصلی لشکر عباسی بود. این مهم سبب شد تا ایرانیانی که در ادوار پیش حق برخوردارگی از هیچ مرتبهٔ عالی نظامی را نداشتند و در بهره‌مندی از غنایم جنگی سهم کمتری داشتند، به عنوان رکن اصلی سپاه بنی‌عباس مشغول به فعالیت شوند و منزلت بس متری‌تری را نسبت به گذشتهٔ خود به دست آورند. مهم‌تر آنکه نیاز خلافت به دیوان‌سالاری منسجم برای ادارهٔ قلمرو گسترده خویش، موجبات نفوذ دیران ایرانی و در رأس آنها خاندان برمکی را فراهم کرد. نفوذ فراوان این خاندان زمینه‌های به کارگیری هرچه بیشتر عناصر ایرانی در مناصب اجرایی را هموار کرد و در پرتو آن، مراتب اجتماعی قبلی را درهم شکست. این وزیران و کارگزاران با ترویج آداب و رسوم و گسترش فرهنگ سیاسی پیشین، موجبات اعتلای اعتبار جمعی ایرانیان را فراهم کردند و در قیاس با گذشته، مرزهای تعریف شدهٔ قومی- قبیله‌ای را درهم شکستند. کارآمدی فرهنگ ایرانی و کارکرد مؤثر رجال ایرانی در تکوین خلافت عباسی و اقتدار عصر آغازین آن، نوعی نظم قراردادی و نظام مبتنی بر

نیاز را در قلمرو آنها برقرار کرد که در جای خود مستلزم تحول در نظام اجتماعی و پویایی مناسبات جمعی بود. نظم موجود در عراق، پایگاه سیاسی و فرهنگی پیشین ایرانیان و آنچه که با عنوان دل ایرانشهر از آن یاد می‌شود، در حال تحقق بود و لذا بی‌سبب نیست که کارآیی بیشتر فکر ایرانی، کارکرد مؤثرتر عناصر ایرانی و تحول در جایگاه آنها در عرصه‌های مختلف ساختار اجتماعی را به دنبال داشته است.

منابع و مآخذ

- آیتی، عبدالمحمد (۱۳۷۲)، *تاریخ ادبیات عربی*، تهران: طوس.
- ابن اثیر، عزالدین بن علی (۱۹۹۷م)، *الکامل فی التاریخ*، تحقیق عمر عبدالسلام تدمری، ج ۴، ۵، بیروت: دار الکتب العربی.
- ابن بابویه، ابوجعفر محمد بن علی بن حسین (۱۳۷۸ق)، *عیون الاخبار الرضایع*، ج ۲، تهران: انتشارات جهان.
- ابن شهر آشوب، ابی جعفر رشیدالدین محمد [بی‌تا]، *مناقب آل ائمه طائب*، ج ۴، قم: انتشارات علامه.
- ابن طقطقی، محمد بن علی بن طباطبا (۱۳۶۷)، *تاریخ فخری*، ترجمه محمد وحید گلپایگانی، تهران: علمی و فرهنگی، چ ۳.
- اصفهانی، ابوالفرج [بی‌تا]، *الأغانی*، ج ۳، ۵، بیروت: دار احیاء التراث العربی.
- اقبال آشتیانی، عباس (۱۳۸۰)، *تاریخ ایران قبل از اسلام و بعد از اسلام*، تهران: نشر نامک.
- بووا، لوسین (۱۳۶۵)، *برمکیان (بنا بر روایات مورخان عرب و ایرانی)*، ترجمه عبدالحسین میکده، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی، چ ۳.
- تنوخی، ابی‌علی المحسن بن علی (۱۳۹۳ق)، *نشوار المحاضره و اخبار المناکره*، تحقیق عبود الشالجبی، ج ۱، [بی‌جا]: [بی‌نا].
- جاحظ، ابوعثمان عمرو بن بحر (۱۹۹۸م)، *البیان و التبيين*، تحقیق و شرح عبدالسلام محمد هارون، ج ۳، قاهره: المكتبة الخانجي، الطبعة السابعة.
- (۱۳۰۸)، *تاج*، ترجمه حبیب‌الله نوبخت، تهران: کمیسیون معارف.
- جهشیاری، محمد بن عبدوس (۱۳۴۸)، *کتاب الوزراء و الکتاب*، ترجمه ابوالفضل طباطبایی، تهران: نشر تابان.
- حتی، فیلیپ (۱۳۴۴)، *تاریخ عرب*، ترجمه ابوالقاسم پاینده، تبریز: [بی‌نا].
- خاتمی، سید محمد (۱۳۷۹)، *آیین و اندیشه در دام خودکامگی*، تهران: طرح نو.
- الخضری، محمد (۱۹۶۹م)، *تاریخ امم اسلامیة (الدولة العباسیة)*، مصر: مكتبة التجاریة الكبرى.
- خضری، احمد رضا (۱۳۸۸)، *تاریخ خلافت عباسی از آغاز تا پایان آل بویه*، تهران: وزارت فرهنگ و

- ارشاد اسلامی، چ ۵.
- خواندمیر، غیاث‌الدین (۱۳۵۳)، *دستور الوزراء*، تصحیح سعید نفیسی، تهران: انتشارات اقبال.
 - دینوری، ابوحنیفه احمد بن داوود (۱۳۶۸)، *اخبار الطوال*، ترجمه محمود مهدی دامغانی، تهران: نشر نی، چ ۳.
 - زرین کوب، عبدالحسین (۱۳۷۳)، *تاریخ ایران بعد از اسلام*، تهران: انتشارات امیرکبیر.
 - زیدان، جرجی (۱۳۸۲)، *تاریخ تمدن اسلام*، ترجمه علی جواهر کلام، تهران: انتشارات امیرکبیر، چ ۱۰.
 - شاکر، مصطفی [بی تا]، *دولت بنی عباس*، کویت، و کالة المطبوعات الكويت.
 - صفا، ذبیح‌الله (۱۳۵۶)، *تاریخ علوم عقلی در تمدن اسلامی*، تهران: امیرکبیر.
 - ضیف، شوقی (۱۹۶۰)، *تاریخ الادب العربی*، قاهره: دار المعارف مصر.
 - طبری، محمد بن جریر (۱۴۲۴ق)، *تاریخ الامم و الملوک*، ج ۴، ۵، بیروت: دار مکتبة الهلال، الطبعة الخامسة.
 - طقوش، محمد سهیل (۱۳۸۳)، *دولت عباسیان*، ترجمه حجت‌الله جودکی، قم: انتشارات حوزه و دانشگاه.
 - طوسی، خواجه نظام‌الملک (۱۳۸۰)، *سیاست‌نامه*، تصحیح عباس اقبال، تهران: اساطیر، چ ۴.
 - العاکوب، عیسی (۱۳۷۴)، *تأثیر نپند پارسی بر ادب عرب*، ترجمه عبدالله شریفی خجسته، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.
 - علایی حسینی، مهدی (۱۳۵۷)، *ابومسلم از واقعیت تا افسانه*، مشهد: انتشارات آستان قدس رضوی.
 - فیرحی، داود (۱۳۷۸)، *قدرت، دانش، مشروعیت*، تهران: نشر نی.
 - کانپوری، محمد عبدالرزاق (۱۳۴۸)، *برمکیان*، ترجمه سید مصطفی طباطبایی، تهران: کتابخانه سنایی، چ ۵.
 - محمدی ملابری، محمد (۱۳۷۴)، *فرهنگ ایران پیش از اسلام*، تهران: انتشارات توس، چ ۴.
 - محیط طباطبایی، محمد (۱۳۶۷)، *تطور حکومت در ایران بعد از اسلام*، تهران: انتشارات بعثت.
 - مسعودی، علی بن حسین (۱۳۵۶)، *تنسیه الاشراف*، ترجمه ابوالقاسم پاینده، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی، چ ۲.
 - [بی تا]، *مروج الذهب و معادن الجواهر*، تصحیح محمد محی‌الدین عبدالحمید، ج ۳، بیروت: مکتبة الاسلامیة.
 - مسکویه رازی، ابوعلی احمد بن محمد (۲۰۰۰م)، *تجارب الأمم و تعاقب الهمم*، تحقیق ابوالقاسم امامی، ج ۱، طهران: سروش، الطبعة الثانية.
 - مقدسی، مطهر بن طاهر (۱۳۸۱)، *آفرینش و تاریخ*، ترجمه محمدرضا شفیعی کدکنی، ج ۴-۶، تهران: نشر آگاه، چ ۲.

