

:20.1001.1.22286713.1402.15.56.3.6

خوانشی انتقادی از گزارش‌های تاریخی تغییر قرآن توسط عبدالله بن ابی سرح

محمدعلی محمدی^۱

چکیده: براساس برخی گزارش‌های تاریخی، نزول برخی از آیات وحی براساس تمنا یا پیش‌بینی عبدالله بن ابی سرح بود. او هنگام کتابت وحی، گاه آیات را تغییر می‌داد و تغییرات یادشده مورد تأیید پیامبر قرار می‌گرفت. موضوع این پژوهش بررسی صحت و سقم این روایات تاریخی است. گزارش‌های یادشده در غالب منابع اهل سنت و به تبع آن در برخی منابع شیعه آمده است و بسیاری از مستشرقان و شبه‌افکنان برای نقد قرآن به آنها استشهاد کرده‌اند. نقد این گزارش‌ها می‌تواند و حیانت الفاضل، تحریف‌ناپذیری و عدم امکان هم‌اوردی با قرآن کریم را ثابت کند و به برخی از شبهات در حوزه‌های یادشده پاسخ دهد. از وجوه نوآوری مقاله، بررسی تفصیلی سندی روایات و ارائه پاسخ‌هایی نو و تحلیلی به انگاره امکان دست‌اندازی عبدالله بن ابی سرح، عمرین خطاب یا معاذبن جبل به قرآن کریم است. تحقیق با رویکرد توصیفی-تحلیلی، با مراجعه به متون کهن و بررسی سندی و دلالتی گزارش‌ها انجام شده است.

یافته‌ها نشان می‌دهد این انگاره که جمله «فتبارک الله أحسن الخالقین» توسط عبدالله، عمرین خطاب یا معاذبن جبل پیشگویی شده و یا به قرآن اضافه شده، از حیث سندی و دلالتی مخدوش است. عبدالله چند صباحی از نویسندگان وحی الهی بود؛ مرتد و سپس مسلمان شد، ولی هیچ‌گاه به تحدی قرآن پاسخ نگفت و تغییر و تحریف آیات توسط او امکان‌پذیر نبود. گزارش‌های تاریخی موجود در منابع شیعه و اهل سنت مبنی بر اینکه عبدالله بن سعد هنگام نوشتن آیات به جای «والله سمیع بصیر»، «سمیع علیم» می‌نوشت، یا به جای «والله بما تعملون خبیر»، «والله بما تعملون بصیر» می‌نوشت، همگی بدون سند معتبر و عاری از حقیقت است.

واژه‌های کلیدی: عبدالله بن ابی سرح، تحدی، تغییر قرآن، تحریف

شناسه دیجیتال (Doi): 10.52547/pte.15.56.3

استادیار پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی | m.mohammadi@isca.ac.ir

تاریخ تأیید: ۱۴۰۲/۰۱/۱۵

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۰۸/۰۵

A Critical Examination of Historical Report on Changing the Qur'an by Abdullah ibn Abi Sarh

Mohammad Ali Mohammadi¹

Abstract: According to some historical reports, the revelation of some verses of the Qur'an was based on the wish or prediction of Abdullah ibn Abi Sarh. While writing the Qur'an, he sometimes changed the verses and the said changes were approved by the Prophet. The aim of this study is to examine the validity and reliability of these historical narratives. Examining the above-mentioned reports is important because the aforementioned reports are found in most Sunni resources and, accordingly, in some Shia resources, and many orientalist and skeptics have referred to them to criticize the Qur'an. The critique of these reports can prove the revelation of the words, non-distortability, and the impossibility of matching with the Holy Qur'an and can answer some doubts in the mentioned fields. The study has been conducted using a descriptive and analytical method, by referring to old texts and documentary and argumentative examination of reports. The findings suggest that the idea that the sentence "Fatabarak Allah Ahsan Al-Khaliqeen (So blessed be Allah, the best to create)" was predicted or added to the Qur'an by Abdullah, Umar bin Khattab or Mu'az bin Jabal, is distorted in terms of documents and arguments. Abdullah was one of the authors of divine revelation for some time, he was apostatized and then became a Muslim. However, he never responded to the challenge of the Quran (Tahaddi) and it was not possible for him to change and distort the verses. Those historical reports in Shia and Sunni resources that indicate Abdullah bin Sa'ad wrote "Samee' Alim" instead of "Wa Allah Samee' Basir" when writing verses, or instead of "Wa Allahu bima Ta'amaloun Khabeer" he wrote "Basir" instead of "Khabeer", are all incorrect.

Keywords: Abdullah ibn Abi Sarh, Tahaddi, Changing the Qur'an, Distortion.

1 Assistant Professor, Islamic Sciences and Culture Academy. m.mohammadi@isca.ac.ir

Recive Date: 2022/10/27 Accept Date: 2023/04/4

مقدمه

برخی ادعا کرده‌اند عبدالله بن ابی‌سرح (متوفای ۳۷ق) از افرادی است که به هم‌اوردی قرآن پاسخ داده و با کتاب الهی معارضه کرده است. درباره وی این شبهات مطرح شده است: الف. وی جملات قرآن را پیشگویی می‌کرد و پیامبر اعظم (ص) نیز پیشگویی‌های او را به عنوان وحی الهی می‌پذیرفت؛ ب. او برخی از جمله‌های قرآن فعلی را تغییر داده است. با توجه به برخی گزارش‌های تاریخی، دو شبهه یادشده بهانه‌ای به دست شبهه‌گران، دگراندیشان و مستشرقان داده و عبدالله را از افرادی دانسته‌اند که با قرآن معارضه کرده یا قرآن را تغییر داده است. برای نمونه، نولدکه در این باره نوشته است محمد(ص) با تلاوت‌های مکرر، بخش‌های قرآنی را شکل می‌داد. غالب مفسران هنگام گفت‌وگو درباره آیه ۹۳ سوره انعام به این نکته اشاره کرده‌اند که وقتی محمد(ص) آیه‌های ابتدایی سوره مومنون را -که درباره آفرینش انسان است- بر عبدالله می‌خواند تا او بنویسد، عبدالله از شنیدن قدرت خدا سخت به شگفت آمد و گفت «فتبارک الله احسن الخالقین». پیامبر هم به او گفت این را بنویس که قرآن این‌گونه نازل شده است. نولدکه از داستان فوق نتیجه گرفته است که پیامبر اسلام وقتی از کلمات عبدالله خوشش آمد، فوراً آن را جزو قرآن قرار داد (نولدکه، ۲۰۰۴م: ۴۳، ۱۴۵). برای بررسی دقیق‌تر موضوع، ابتدا به زندگینامه عبدالله اشاره می‌کنیم و سپس به معارضات منسوب به وی و همچنین آیاتی که گفته‌اند درباره او نازل شده است، نظری می‌افکنیم.

درباره پیشینه این موضوع باید گفت در بیشتر کتاب‌های تفسیری، اصل داستان تغییر قرآن توسط عبدالله آمده، ولی داستان مذکور به شکلی علمی تحقیق و رد نشده است (ر.ک. به: ابن جوزی، ۱۴۲۲ق: ۵۵/۲؛ قرطبی، ۱۳۶۴: ۴۰/۷، ۱۱۰/۱۲؛ شوکانی، ۱۴۱۴ق: ۱۶۰/۲). برخی از مفسران نیز به شکلی کوتاه و گذرا داستان تغییر قرآن توسط عبدالله را نقد کرده‌اند (رشیدرضا، ۱۳۷۳ق: ۵۲۰/۷؛ طباطبایی، ۱۳۹۳ق: ۳۰۷/۷)، ولی نقدهای یادشده بسیار اجمالی و ناکافی است.

در این باره دو مقاله کوتاه مستقل نیز یافت شد. مجله نعمان در سال ۱۳۵۱ در مقاله‌ای کوتاه، عبدالله را معرفی و ادعای تغییر آیات بوسیله وی را نقد کرده است (شهیدی، ۱۳۵۱: ۶۵۹-۶۶۷). همچنین در سایت بیان الاسلام نویسنده‌ای ناشناس در

مقاله‌ای با عنوان «الزعم أن كتبة الوحي كانوا يتزیدون فيه و أنه - صلی الله علیه وسلم - كان یقر أقوالهم» در گفتاری کوتاه انگاره فوق را رد کرده است (<http://www.bayanelislam.net>). صرف نظر از دو مقاله کوتاه یادشده، مقاله یا کتاب مستقلی که گزارش‌های مربوط به مسئله تغییر قرآن توسط عبدالله را بررسی و نقد کرده باشد، یافت نشد.

عبدالله پیش از فتح مکه مسلمان شد و به شهر مدینه مهاجرت کرد و با توجه به اینکه خط زیبایی داشت، رسول اعظم (ص) وی را نیز در زمره کاتبان وحی پذیرفت. او پس از مدتی اظهار ارتداد کرد و به مکه بازگشت و به توطئه و جنگ‌افروزی علیه مسلمانان پرداخت. رسول اعظم (ص) هنگام فتح مکه دستور اعدام او را صادر کرد؛ ولی پس از فتح مکه، عثمان بن عفان از او شفاعت کرد و پیامبر اکرم (ص) نیز با بی‌میلی شفاعت عثمان را قبول کرد. پس از آن دوباره مسلمان شد و در فتح مصر شرکت داشت. عمر بن خطاب وی را به امارت استان الصعید مصر برگزید، ولی وقتی عثمان به خلافت رسید، تمام مصر را به او که برادر رضاعی‌اش بود، واگذار کرد. پس از کشته شدن عثمان، نه با حضرت علی (ع) بیعت کرد و نه معاویه؛ و در شهر عسقلان رحل اقامت افکند و در سال ۳۷ درگذشت (ابن جوزی، ۱۴۱۲: ۱۴۴/۵؛ ذهبی، ۱۴۱۳: ۳۳/۳؛ ابن‌عبدالبر، ۱۴۱۲: ۹۱۸/۳). براساس برخی گزارش‌های تاریخی، وی در شهر رمله یا اوچله لیبی از دنیا رفت (بخاری، ۱۴۰۷: ۴۹/۵). وی در پایان عمرش جزو مسلمانان بود و در راه اسلام جان‌فشانی‌های فراوانی کرد و نبردهای وی در آزادسازی آفریقا مشهور است (ابن جوزی، ۱۴۱۲: ۱۴۴/۵).

عبدالله بن ابی‌سرح و دست‌اندازی در قرآن

گزارش‌های تاریخی مبنی بر دست‌اندازی عبدالله در آیات را می‌توان به دو دسته تقسیم کرد:

۱. پیشگویی آیات؛
۲. تغییر آیات.

۱. عبدالله و پیشگویی آیات

درباره برخی آیات قرآن کریم گزارش‌هایی وجود دارد که برابر آنها برخی از اصحاب قبل از نزول آیه، متن یا جمله‌ای را به پیامبر اکرم (ص) می‌گفتند. سپس عین همان متن و جمله به عنوان وحی الهی بر پیامبر نازل می‌شد. برای نمونه، برخی نقل کرده‌اند که وقتی آیات شریفه «و لقد خلقنا الإنسان من سلاله من طین»^۱ تا آیه «ثم أنشأناه خلقاً آخر»^۲ (سوره مؤمنون، آیات ۱۲-۱۴) نازل شد و رسول خدا (ص) این آیات را بر عبدالله املا کرد. وی از این آیات در شگفت شد و گفت «فتبارک الله أحسن الخالقین»^۳. در این هنگام پیامبر اعظم نیز فرمود بلی، آیه همین گونه نازل شده است. عبدالله گفت اگر محمد راستگو باشد، پس بر من هم وحی نازل شده و اگر دروغگو باشد که من با او معارضه کرده‌ام (ابن جوزی، ۱۴۲۲ق: ۵۵/۲؛ قرطبی، ۱۳۶۴: ۴۰/۷، ۱۱۰/۱۲؛ شوکانی، ۱۴۱۴ق: ۱۶۰/۲).

این گزارش باعث ایجاد شبهه دست‌اندازی عبدالله در آیات شده است. جریان گفته‌شده را ابتدا از بُعد سند بررسی کرده‌ایم و سپس در بررسی محتوایی، به سایر افرادی که گفته شده آیه مذکور بر زبان آنان جاری شده است، اشاره کرده‌ایم و در پایان به این پرسش پاسخ داده‌ایم که حتی در صورت اثبات صحت این گزارش یا گزارش‌های مشابه، آیا بر زبان آوردن چنین جملاتی قبل از نزول قرآن، دست‌اندازی در قرآن، تأثیرگذاری بر وحی یا معارضه با قرآن محسوب می‌شود؟

۱-۱. بررسی سندی

گزارش فوق در تفسیر طبری و اسباب النزول واحدی به صورت مرسل از ابن عباس نقل شده است. برای نمونه، واحدی (واحدی، ۱۴۱۱ق: ۲۲۴) پس از یادکرد داستان پیشگویی «فتبارک الله احسن الخالقین» نوشته است: منظور از کسی که گفته «سَأَنْزَلُ مِثْلَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ» همین شخص است که از اسلام بازگشته و این قول ابن عباس در روایت کلبی است. درباره این سند چند نکته مهم وجود دارد:

۱. این روایت به پیامبر یا یکی از معصومان مستند نشده؛ به همین دلیل از

۱ و به یقین انسان را از عصاره‌ای از گل آفریدیم.

۲ آنگاه اجنین را در آفرینشی دیگر پدید آوردیم.

۳ آفرین باد بر خدا که بهترین آفرینندگان است.

- احادیث موقوف شمرده شده (نصیری، ۱۳۸۶: ۱۸۷) و فاقد حجیت است.
۲. روایت مرسله است؛ زیرا بین طبری (متوفای ۳۱۰ ق) - که اولین بار روایت در کتاب او مشاهده شده - و کلبی (متوفای ۱۴۸) بیش از یک قرن فاصله است.
۳. هرچند گزارش فوق مستقیماً از کلبی نقل شده است، ولی بین کلبی و ابن عباس و ابوصالح نیز فاصله وجود دارد و وی از سند افتاده است؛ زیرا کلبی در سال ۱۴۸ ق (آذنه وی، ۱۴۱۷ ق: ۱/۱۷) و ابن عباس در سال ۶۸ ق (همان، ۳) از دنیا رفته‌اند. پس فاصله وفات این دو هشتاد سال بوده و بسیار بعید است یکدیگر را درک کرده باشند. همچنین کلبی از شاگردان ابوصالح و ابوصالح شاگرد ابن عباس بوده است؛ چنان که در غالب روایاتی که کلبی از ابن عباس نقل کرده، ابوصالح واسطه بین کلبی و ابن عباس است (ر.ک. به: جصاص، ۱۴۰۵ ق: ۴/۵۳؛ حسینی استرآبادی، ۱۴۰۹ ق: ۲۱۷؛ مظهری، ۱۴۱۲ ق: ۱/۲۰۰؛ نیشابوری، ۱۴۱۶ ق: ۲/۱۴۲، ۴/۴۷۴، ۴/۲۷۹، ۳۱۵؛ قرطبی، ۱۳۶۴: ۱/۱۲۸، ۲۰۵، ۲۰۸، ۲/۲، ۳۰۸، ۱۹/۱۶۱؛ ابن جوزی، ۱۴۲۲ ق: ۱/۴۴۷؛ شوکانی، ۱۴۱۴ ق: ۱/۵۱؛ بغوی، ۱۴۲۰ ق: ۱/۴۲۴، ۴۵۴-۴۵۳).
۴. با توجه به آنچه گذشت، صرف نظر از موقوفه و مرسله بودن روایت، دست کم باید ابوصالح و کلبی از حیث وثاقت بررسی شوند.
- ابوصالح مولای ام هانی (آزادشده ام هانی دختر ابوطالب، خواهر حضرت علی (ع) و از کوفیان) بود. نام او را به اختلاف باذام، باذان و ذکوان گفته و غالباً او را تضعیف کرده‌اند. برای نمونه، ابن حجر عسقلانی درباره او گفته است او ضعیف بود و عیوب روایت را مخفی می‌کرد (ابن حجر عسقلانی، ۱۴۰۳: ۶۰). همچنین گفته شده است وی روایات را به گونه‌ای نقل می‌کرد که مردم گمان می‌کردند از ابن عباس شنیده است؛ درحالی که این گونه نبود. شخصیت پسندیده‌ای نداشت، دروغگو بود، به کلبی می‌گفت همه روایتهایی که برایت نقل کرده‌ام، دروغ بوده است (ابن قلیج، ۱۴۲۲ ق: ۲/۳۴۵).

منظور از کلبی، ابونصر محمد بن سائب کلبی ابن بشر است. نام برده از ابی صالح باذام و اصبح بن نباته و شعبی و برادرش سلمة بن سائب حدیث نقل می‌کرد؛ چنان که سفیان ثوری و ابن جریر، معمر، حماد بن سلمه، محمد بن إسحاق، ابوعوانه، هشیم، ابن عیینه، ابوبکر بن عیاش، ابن مبارک، عیسی بن یونس و عده دیگری از وی حدیث

نقل می‌کردند. غالب دانشمندان اهل سنت کلبی را تضعیف کرده‌اند. برای نمونه، درباره او چنین نوشته‌اند: او می‌گفت «من از سبائیان هستم؛ یعنی از اصحاب عبدالله بن سبأ و افرادی که معتقد بودند حضرت علی (ع) از دنیا نرفته و قبل از قیامت به زمین برمی‌گردد» (ابن حبان، ۱۳۹۶ق: ۲/۲۵۳).

برخی با اشاره به دروغ‌گویی او، از دو فرد بسیار دروغ‌گو در کوفه یاد کرده‌اند که یکی از آنان کلبی بود (ابن‌ابی‌حاتم رازی، ۱۳۷۲ق: ۷/۲۷۰-۲۷۱). همچنین درباره او چنین گزارش شده است که شخصی به نام زائده گفته است من با کلبی رفت‌وآمد داشتم. روزی کلبی به من گفت به یک بیماری دچار شدم که هر چه در حافظه داشتم، فراموش کردم. از این رو، نزد یکی از فرزندان رسول خدا (ص) رفتم و او در دهان من فوت کرد و هر چه را فراموش کرده بودم، به یاد آوردم. زائده گفته است وقتی این سخن را به من گفت، دیگر ارتباطم را با وی قطع کردم (مزی، ۱۴۰۶ق: ۲۵/۲۴۶-۲۵۳).

از دیگر صفات و نظریاتی که درباره کلبی وجود دارد، عبارت است از: «کلبی دروغ‌گو است» و «تفسیر کلبی باطل و نادرست است» (ابن‌ابی‌حاتم رازی، ۱۳۷۲ق: ۷/۲۷۰-۲۷۱). دیدگاه‌های کلبی قابل توجه نیست و ضعیف است؛ کلبی قائل به رجعت بود و سخنان کفرآمیز می‌گفت؛ کلبی کافر و معتقد بود که جبرئیل یک بار بر حضرت علی (ع) هم وحی آورد. وی مرجئی بود و مردم بر ترک روایت از او اتفاق نظر داشتند (ر.ک. به: ابن‌سعد، ۱۹۶۸م: ۶/۳۵۸؛ بخاری، ۱۴۰۷ق: ۱/۲۸۳؛ همو، ۱۳۹۷ق: ۲/۵۱؛ نسائی، ۱۴۰۶ق: ۵۱۴؛ عقیلی، ۱۴۰۴ق: ۱/۸۷؛ ابن‌حبان، ۱۳۹۶ق: ۲/۲۵۳).

درباره دیدگاه شیعیان هم باید گفت هرچند درباره‌اش روایتی در کافی وجود دارد، ولی دانشمندان شیعه نیز وی را توثیق نکرده‌اند؛ اگرچه او را جرح هم نکرده‌اند (امین، ۱۴۰۳ق: ۹/۳۳۹-۳۴۰).

به نظر می‌رسد شدت عمل برخی از دانشمندان عامه در رد و طرد وی، به علت عقیده و شیعه بودن وی بوده است؛ چنان‌که ابن‌حجر عسقلانی نوشته است: وی متهم است که از شیعیان افراطی (رافضی) بود (ابن‌حجر عسقلانی، ۱۴۰۶ق: ۱/۴۷۹). اینکه به نام‌برده نسبت کفر و کذب داده‌اند نیز بدان دلیل است که او بعضی از

کرامات اهل بیت - علیهم السلام - را نقل می‌کرد که قلب‌ها نمی‌توانست آن را قبول کند؛ چنان‌که تناقض نسبت‌هایی مانند سبئی بودن و مرجئه بودن روشن و بدیهی است که با توجه به تفاوت‌های آشکار دو عقیده فوق، امکان ندارد شخصی در عین مرجئه بودن، سبئی هم باشد (امین، ۱۴۰۳ق: ۹/۳۳۹-۳۴۰).

نتیجه اینکه هرچند برخی اتهامات رجالیان اهل سنت نسبت به کلبی به دلیل تعصب‌های مذهبی آنها و گرایش کلبی به مذهب تشیع بود، ولی روایت فوق سند مناسب و قابل پذیرشی ندارد.

۱-۲. واکاوی دلایلی و محتوایی

صرف نظر از مشکلات سندی گزارش که به گوشه‌ای از آن اشاره شد، از حیث محتوایی نیز چالش‌های فراوانی وجود دارد که پذیرش پیشگویی عبدالله درباره «فتبارک الله احسن الخالقین» را با مشکل مواجه می‌کند؛ از جمله:

۱-۲-۱. تعارض شأن نزول‌ها

درباره شأن نزول آیه، علاوه بر عبدالله، دست کم دو نفر دیگر وجود دارند که گفته شده است جمله «فتبارک الله احسن الخالقین» بر زبان آنان جاری و سپس آیه نازل شده است: عمر بن خطاب و معاذ بن جبل.

بسیاری از دانشوران اهل سنت به نقل از عمر بن خطاب گزارش کرده‌اند که در چهار مورد پروردگار با من موافقت فرمود: یکی آنکه به پیامبر (ص) گفتم چطور است در مقام ابراهیم نماز بخوانیم؟ که آیه «وَ اتَّخِذُوا مِنْ مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُصَلِّينَ» (سوره بقره، آیه ۱۲۵) نازل شد. دوم آنکه به پیامبر (ص) پیشنهاد کردم برای زنان حجاب قرار ده؛ زیرا آدم‌های خوب و بد نزد تو می‌آیند. پس این آیه نازل شد: «إِذَا سَأَلْتُمُوهُنَّ مَتَاعًا فَسْأَلُوهُنَّ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ» (سوره احزاب، آیه ۳). سوم، به زنان پیامبر (ص) گفتم از ناسازگاری دست بردارید و گرنه خدا به جای شما زنان بهتری نصیب

۱ از مقام ابراهیم، عبادتگاهی برای خود انتخاب کنید.

۲ و هنگامی که چیزی از وسایل زندگی را (به عنوان عاریت) از آنان [همسران پیامبر] می‌خواهید، از پشت پرده بخواهید.

پیامبر(ص) خواهد کرد. سپس آیه نازل شد که: «عَسَىٰ رَبُّهُ إِنْ طَلَّقَنَّ أَنْ يَبْدُلَهُ أَزْوَاجًا خَيْرًا مِنْكَ»^۱ (سوره تحریم، آیه ۵). چهارم آنکه چون آیات «وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ سُلَالَةٍ مِنْ طِينٍ...» تا «ثُمَّ أَنشَأْنَاهُ خَلْقًا آخَرَ...» نازل شد، بلافاصله بر زبان من جاری شد «فَتَبَارَكَ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ»؛ سپس این آیه نیز نازل شد (واحدی، ۱۴۱۱ق: ۳۲۳؛ ابن‌کثیر، ۱۴۱۹ق: ۴۰۹/۵؛ مراغی، ۱۹۸۵م: ۹/۱۸). در برخی گزارش‌های دیگر، موارد موافقت پروردگار با خلیفه دوم، به جای چهار مورد، سه مورد ذکر شده است (فخرالدین رازی، ۱۴۲۰ق: ۲۶۷/۲۲؛ قرطبی، ۱۳۶۴: ۱۱۲/۲).

معاذ سومین شخصی است که ادعا شده جمله «فتبارک الله» بر زبانش جاری و سپس نازل شده است. در روایتی به نقل از زیدبن ثابت چنین می‌خوانیم که: رسول گرامی اسلام(ص) آیه «وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ سُلَالَةٍ مِنْ طِينٍ» تا جمله «خَلْقًا آخَرَ» را بر معاذبن جبل که از کاتبان وحی بود، املا می‌کرد. در این زمان معاذ گفت «فَتَبَارَكَ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ»، رسول‌الله(ص) خندید. معاذ پرسید یا رسول‌الله برای چه می‌خندید؟ فرمود از آنجا که آیه با جمله «فتبارک الله أحسن الخالقین» به پایان رسیده است (سمرقندی، ۱۴۱۶ق: ۴۷۶/۲؛ قرطبی، ۱۳۶۴: ۱۱۰/۱۳؛ سیوطی، ۱۴۰۴ق: ۷/۵؛ آلوسی، ۱۴۱۵ق: ۲۱۹/۹؛ شوانی، ۱۴۱۴ق: ۵۶۸/۳).

تعارضات یادشده در کنار ضعف سندی و دلایل دیگری که به زودی خواهد آمد، نشان‌دهنده سستی گزارش‌هایی است که از پیشگویی عبدالله درباره آیه سخن می‌گوید.

۱-۲-۲. ناهماهنگی با تاریخ نزول

دلیل محکم دیگر برای عدم پذیرش روایتی که درباره معاذ و عبدالله وجود دارد، نزول سوره در شهر مکه است؛ چنان‌که شیخ طوسی نوشته است: «مکیة بلاخلاف» ([بی‌تا]: ۳۴۷/۷). سایر دانشوران نیز به مکی بودن سوره اذعان کرده‌اند (ر.ک. به: طبرسی، ۱۳۷۲: ۱۵۶/۷؛ همو، ۱۳۷۷: ۶۴/۳؛ کاشانی، ۱۳۳۶: ۱۹۰/۶؛ شوکانی، ۱۴۱۴ق: ۵۶۰/۳). درحالی‌که وحی‌نگاری زید و معاذبن جبل و همچنین ارتداد عبدالله، هر دو در مدینه اتفاق افتاده بود.

۱ امید است که اگر او شما را طلاق دهد، پروردگارش به جای شما همسرانی بهتر برای او قرار دهد.

به عبارت روشن‌تر، زیدبن ثابت و معاذ در شهر مدینه وحی را می‌نگاشتند؛^۱ درحالی‌که این سوره در مکه نازل شده است (ابن کثیر، ۱۴۱۹ق: ۵/۴۰۹). پس چندین سال قبل از زید و معاذبن جبل^۲ عده‌ی زیادی از مسلمانان و نویسندگان وحی، این آیات را نوشته، خوانده و از حفظ بوده‌اند. حال آنکه ارتداد عبدالله بن ابی‌سرح در مدینه اتفاق افتاد، درحالی‌که این آیات در مکه و سال‌ها قبل از ارتداد عبدالله نازل شده بود (سمرقندی، ۱۴۱۶ق: ۲/۴۷۶).

۱-۲-۳. تعارض با حکمت الهی

بدون شک قرآن مطابق حکمت خداوند متعال نازل می‌شد، نه برابر امیال شخصی عده‌ای. خداوند در ششمین آیه‌ی سوره‌ی نمل فرموده است: «وَإِنَّكَ لَتُلَقَّى الْقُرْآنَ مِنْ لَدُنِّ حَكِيمٍ عَلِيمٍ».^۳ چنان‌که در اولین آیه‌ی سوره‌ی هود نیز بر این مطلب تأکید شده است که قرآن کریم از نزد خداوند حکیم و آگاه نازل شده است: كِتَابٌ أَحْكَمٌ آيَاتُهُ ثُمَّ فَصَّلَتْ مِنْ لَدُنِّ حَكِيمٍ خَبِيرٍ. این دو آیه به روشنی بر این مطلب دلالت دارند که نزول قرآن از حکمت و علم خداوند سرچشمه گرفته است و هیچ چیز نمی‌تواند آن را نقض و یا موهون کند (طباطبایی، ۱۳۹۳ق: ۱۵/۳۴۱). بدین ترتیب، محال است آیات براساس امیال و خواسته‌های نفسانی این و آن نازل شود.

۱-۲-۴. نقض شروط هموردی

هموردی با قرآن شرایطی دارد که باید رعایت شود (محمدی، ۱۳۹۴: ۲/۱۰۵)؛ از

۱ زیدبن ثابت در سال یازدهم قبل از هجرت در شهر یثرب متولد شد. هنگامی که شش ساله بود، پدرش در جنگ «بعث» جنگی که پیش از هجرت پیامبر بین دو قبیله‌ی اوس و خزرج اتفاق افتاده بود، کشته شد. وی هنگام هجرت پیامبر به مدینه، تنها یازده سال داشت؛ به همین دلیل رسول اعظم به او اجازه شرکت در برخی از نبردها همانند بدر و احد را نداده بود. او در مدینه با رسول‌الله همسایه بود. از این رو، توفیق یافت در زمره‌ی نویسندگان وحی درآید (ر.ک. به: ابن‌اثیر؛ ۱۴۱۵ق: ۲/۳۴۶؛ ذهبی، ۱۴۱۳ق: ۲/۴۲۶؛ مقریزی، ۱۴۲۰ق: ۱/۸۲؛ ابن‌عساکر، ۱۴۱۵ق: ۲۹۸/۱؛ بلاذری، ۱۴۱۷ق: ۱/۴۲۸).

۲ معاذبن جبل خزرجی انصاری در هجده سالگی مسلمان شد و یکی از افرادی بود که در بیعت عقبه شرکت داشت. او پس از هجرت رسول خدا به شهر مدینه، خدمت زیادی به اسلام کرد و در غالب غزوات شرکت داشت و روایاتی در مدح او وجود دارد (ر.ک. به: ابن‌اثیر، ۱۴۱۵ق: ۵/۱۸۷).

۳ همانا تو این قرآن را از سوی [خداوند] حکیم و دانا تلقی و دریافت می‌کنی.

جمله اینکه کمترین حدی که قرآن بدان تحدی کرده، یک سوره کامل است، نه یک کلمه یا یک جمله (بروسوی، [بی‌تا]: ۷۳/۶). بدین ترتیب، حتی اگر ثابت شود یکی از افراد بشر این جمله را گفته است، باز هم نمی‌توان آن را پاسخی به تحدی قرآن محسوب کرد. پس این ادعا که به عبدالله نسبت می‌دهند بعد از گفتن این جمله گفت «من هم می‌توانم همانند قرآن بگویم»، ادعایی واهی و حاکی از ضعف اطلاعات او است. هیچ کس ادعا نکرده است آوردن یک جمله همانند جملات قرآن محال است. پس اگر کسی بتواند یک جمله همانند جملات قرآن بگوید، نمی‌تواند ادعا کند که پس من هم می‌توانم همانند قرآن بگویم؛ نه تنها به یک جمله، بلکه یک آیه نیز تحدی نشده است. پس ارائه یک آیه همانند قرآن نیز شامل تحدی با قرآن نمی‌شود؛ چه رسد به آوردن جمله‌ای که با کمی دقت روشن می‌شود اجزای جمله در قرآن نیز وجود دارد.

وانگهی حتی با فرض اینکه عده‌ای بتوانند بخشی از یک آیه را پیش‌بینی کنند، پیش‌بینی یادشده به هیچ‌وجه نشان‌دهنده بشری بودن قرآن نیست. به دیگر سخن، میان پیش‌بینی یک کلمه یا حتی یک جمله، با هم‌آوردی با قرآن و اثبات بشری بودن قرآن، تفاوت زیادی وجود دارد. ممکن است فردی با توجه به سیاق آیات و آشنایی با آیات قبلی، جمله‌ای را پیش‌بینی کرده باشد و قبل از رسول‌الله (ص) خوانده باشد و اتفاقاً پیش‌بینی درست از آب درآمده باشد و آیه نیز همانند پیش‌بینی او نازل شده باشد. واگویه این گونه کلمات یا جملات به هیچ‌وجه هم‌آوردی شمرده نمی‌شود. برای مثال، جمله «تبارک الله» سه بار (سوره اعراف، آیه ۵۴؛ سوره مؤمنون، آیه ۱۴؛ سوره غافر، آیه ۶۴) و جمله «احسن الخالقین» دو بار (سوره مؤمنون، آیه ۱۴؛ سوره صافات، آیه ۱۲۵) در قرآن آمده است. پس هیچ بعید نیست کسی با توجه به سیاق آیه و اینکه آیه درباره آفرینش انسان و ادوار او بوده، توانسته باشد جمله «تبارک الله احسن الخالقین» را پیش‌بینی کرده باشد.

این امر در اشعار به وفور یافت می‌شود که شاعر یا سخنوری با توجه به آشنایی با سخنان شاعران و سخنوران دیگر، جملات اشعار و سخنان آنها را پیش‌بینی می‌کنند و اتفاقاً پیش‌بینی او درست است. این گونه موارد را به هیچ‌وجه نمی‌توان تحدی با گوینده و سخن‌سرا محسوب کرد.

۲. عبدالله و تغییر آیات

دسته دیگری از گزارش‌ها، از تغییر قرآن توسط عبدالله حکایت دارد. گفته شده است وی زمانی که از کاتبان وحی بود، آیات قرآن را تغییر می‌داد. برخی از غرض‌ورزان غربی یا غرب‌زدگان شرقی، با توجه به این موضوع سعی کرده‌اند وانمود کنند ارائه متنی همانند قرآن ممکن است و حتی عبدالله در زمان خود رسول اعظم (ص) نیز این کار را انجام داده است.

در گزارشی آمده است عبدالله بن سعد بن ابی‌سرح خط خوبی داشت و هر وقت آیه‌ای نازل می‌شد، رسول خدا (ص) او را می‌خواست تا آن آیه را بنویسد. وقتی رسول خدا از او می‌خواست بنویسد «و الله سمیع بصیر» او می‌نوشت «سمیعٌ علیم». رسول خدا (ص) می‌گفت «و الله بما تعملون خیر»؛ او به جای «خیر» می‌نوشت «بصیر» و گاهی «تاء» را «یا» می‌نوشت؛ و رسول خدا (ص) نیز می‌فرمود یکی است (فیض کاشانی، ۱۴۰۲/۲؛ قمی، ۱۳۶۷/۱؛ عروسی حویزی، ۱۴۱۵/۱؛ ۷۴۶/۱). براساس برخی دیگر از گزارش‌ها، وی به جای «عزیز حکیم»، «غفور رحیم» می‌نگاشت (طبری، ۱۴۱۲/۱؛ سیوطی، ۱۴۰۴/۳؛ طبرسی، ۱۳۷۲/۴؛ ۵۱۸/۴).

پس از مدتی عبدالله از دین اسلام برگشت و به مکه بازگشت و به قریش گفت به خدا سوگند محمد نمی‌فهمد چه می‌گوید. من مثل او حرف می‌زدم و او چیزی نمی‌گفت. پس من هم مثل آنچه خداوند می‌فرستد، نازل می‌کنم. در این هنگام این آیه در حقش نازل شد: «وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ قَالَ أُوحِيَ إِلَيَّ وَلَمْ يُوْحَ إِلَيْهِ شَيْءٌ وَمَنْ قَالَ سَأُنزِلُ مِثْلَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ الظَّالِمُونَ فِي غَمْرَاتِ الْمَوْتِ وَالْمَلَائِكَةُ بَاسِطُوا أَيْدِيهِمْ أَخْرَجُوا أَنفُسَهُمْ الْيَوْمَ تُجْزَوْنَ عَذَابَ الْهُونِ بِمَا كُنْتُمْ تَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ غَيْرَ الْحَقِّ وَكُنْتُمْ عَنْ آيَاتِهِ تَسْتَكْبِرُونَ» (سوره انعام، آیه ۹۳).

روایت یادشده مشهور است و با اختلاف‌هایی در بسیاری از کتاب‌های تاریخی، روایی و تفسیری شیعه و اهل سنت آمده است (حلبی، ۱۴۰۰: ۳۶/۳؛ شیخ طوسی، [بی‌تا]: ۲۰۲/۴؛ فیض کاشانی، ۱۴۱۵/۲؛ قمی، ۱۳۶۷/۱؛ عروسی حویزی، ۱۴۱۵/۱؛ ۷۴۶/۱؛ طبری، ۱۴۱۲/۱؛ ۷۴۶/۱؛ سیوطی، ۱۴۱۵/۴؛ ۲۱۱/۴؛ طبرسی، ۱۳۷۲/۴؛ ۵۱۸/۴). این انگاره نیز لازم است به شکل علمی و از حیث سندی و دلالتی مورد بررسی قرار گیرد.

۱-۲. بررسی سندی

این گزارش در کتاب‌های اهل سنت با دو سند آمده است:

الف. روایت ابن عباس که در بخش اول از حیث سندی بررسی شد.

ب. گزارش سدی که سند آن به این شرح است: ابن جریر طبری گوید: حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ الْحُسَيْنِ، قَالَ: ثَنَا أَحْمَدُ بْنُ الْمُفْضَلِ قَالَ: ثَنَا أَسْبَاطُ، عَنِ السُّدِيِّ: وَ مِنْ أَظْلَمِ مَمَّنْ أَفْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذْبًا أَوْ قَالَ أَوْحَى إِلَيَّ وَ لَمْ يُوحَ إِلَيْهِ شَيْءٌ إِلَى قَوْلِهِ: تُجْزَوْنَ عَذَابَ الْهُونِ قَالَ: نَزَلَتْ فِي عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَعْدِ بْنِ أَبِي سِرْحٍ (طَبْرِي، ۱۴۱۲ق: ۱۸۱/۷). در بررسی سندی این روایت توجه به چند نکته بایسته است:

۱. این روایت نیز به پیامبر (ص) یا یکی از معصومان مستند نشده است؛ به همین دلیل از احادیث موقوف (نصیری، ۱۳۸۶: ۱۸۷) شمرده می‌شود.

۲. سدی که سلسله سند به او منتهی شده، همان «ابومحمد اعور، اسماعیل بن عبدالرحمان سدی قرشی کوفی حجازی هاشمی اصفهانی» (متوفای ۱۲۷ق) مشهور به «سدی کبیر» و از راویان و مفسران مشهور قرن دوم قمری و از تابعین است. درباره او دو دیدگاه وجود دارد. غالب دانشمندان رجال او را توثیق کرده‌اند، ولی برخی نیز او را ضعیف شمرده‌اند (ابن عدی، ۱۹۹۷م: ۵۲۸/۱).

۳. منظور از اسباط که در سند روایت آمده، اسباط بن نصر است که درباره وی اختلاف جدی وجود دارد. برای نمونه، ابن حجر او را راستگویی پرخطا دانسته است (ابن حجر عسقلانی، ۱۴۰۶ق: ۹۸/۱).

۴. درباره أحمد بن مفضل نیز اتفاق نظر وجود ندارد. برای نمونه، ذهبی در میزان الاعتدال به نقل از ازدی، وی را منکر الحدیث دانسته است (۱۹۹۵م: ۳۰۳/۱)؛ در حالی که برخی دیگر او را تأیید کرده‌اند (همان). در مجموع سند این روایت از دیدگاه اهل سنت نیز صحیح و قابل استناد نیست.

ج. روایات شیعه: جریان تغییر قرآن توسط عبدالله، در روایات شیعه نیز آمده است. (فیض کاشانی، ۱۴۱۵ق: ۱۴۰/۲؛ قمی، ۱۳۶۷ق: ۲۱۱/۱؛ عروسی حویزی، ۱۴۱۵ق: ۷۴۶/۱). منبع این گزارش‌ها تفسیر علی بن ابراهیم قمی و سند آن به شرح زیر است: حَدَّثَنِي أَبِي عَنْ صَفْوَانَ عَنْ ابْنِ مُسْكَانَ عَنْ أَبِي بَصِيرٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ ع قَالَ: إِنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ سَعْدِ بْنِ أَبِي سِرْحٍ... كَانَ إِذَا نَزَلَ الْوَحْيُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ ص دَعَاهُ-

فَكُنْتُ مِمَّا يُمْلِيهِ عَلَيْهِ رَسُولُ اللَّهِ (ص) مِنَ الْوَحْيِ - وَكَانَ إِذَا قَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ ص سَمِعَ بِصِيرٍ يُكْتَبُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ (قمی، ۱۳۶۷ق: ۲۱۱/۱). درباره سند این گزارش چند نکته اصلی وجود دارد:

۱. در برابر روایتی که شأن نزول آیه را عبدالله می‌داند، روایات دیگری وجود دارد. در برخی احادیث که تعداد آنها نیز بسیار زیاد بوده و در منابع فریقین آمده است، نزول این آیات درباره مسیلمه و أسود عنسی گزارش شده است (سیوطی، ۱۴۰۴ق: ۳۰/۳) و در برخی شأن نزول آیه را نضر دانسته‌اند (طباطبایی، ۱۳۹۳ق: ۳۰۷/۷). بدین ترتیب، در مقام تعارض گزارش‌ها، دلیلی بر ترجیح این گزارش وجود ندارد.

۲. هرچند علی بن ابراهیم قمی از دانشوران بزرگ و ثقات شیعه است، دلایل قوی و محکمی در دست است که تمام کتابی که امروزه به نام تفسیر علی بن ابراهیم قمی مشهور است، از دانشمند نام‌برده نیست (قمی، ۱۳۶۷ق: ۲۷۱/۱). از این رو، به احادیثی که در کتاب آمده است، نمی‌توان اعتماد کرد.

۳. منظور از صفوان در گزارش یادشده، صفوان بن یحیی بَجَلی کوفی است. او از ثقات است و در روایات بسیاری از سوی ائمه ستایش شده است (خویی، ۱۴۱۰ق: ۱۲۳/۹).

۴. ابن مسکان نیز از افراد موثق بوده و رجال‌شناسان امامی او را از اصحاب اجماع دانسته‌اند (کشی، ۱۳۶۳: ۶۸۰/۲؛ طوسی، ۱۳۵۱ش، ۱۹۶).

۵. منظور از أبابصیر، لیث بن بختری مرادی از محدثان و علمای شیعی کوفه در نیمه نخست سده دوم قمری است. او از یاران امام باقر و امام صادق (ع) بوده است. برخی چون ابن غضائری و نجاشی مذهب او را مستقیم ندانسته‌اند. هر چند وی وفات امام صادق (ع) را درک کرده است، ولی گزارش صریحی در مورد موضع‌گیری او در قبال فطحیه دیده نمی‌شود. (ر.ک. به: کشی، ۱۳۶۳؛ ۳۹۶/۱).

در مجموع، با توجه به اینکه استناد این اثر به علی بن ابراهیم ثابت نشده است و از سوی دیگر، بسیاری از دانشوران شیعه از آن اعراض کرده‌اند، نمی‌توان روایت را از گزارش‌های صحیح برشمرد.

۲-۲. واکاوی دلالتی و محتوایی

اگر به دلیل شهرت روایت در کتاب‌های شیعه، از ملاحظات سندی صرف نظر کنیم، باز هم محتوای گزارش از ملاحظات فراوانی برخوردار است؛ از جمله:

۲-۲-۱. هماهنگی با تاریخ نزول

براساس گزارش‌ها و روایات مستفیضه، سوره انعام به یکباره و در مکه بر رسول خدا نازل شده است (طباطبایی، ۱۳۹۳ق: ۱۰۹/۷). به فرض صحت گزارش‌های مذکور، عبدالله در مدینه می‌کوشید آیات را تغییر دهد، پس سال‌ها قبل از اینکه عبدالله به مدینه آید و مسلمان شود و در زمرة نویسندگان وحی درآید، سوره انعام در مکه نازل شده بود و هزاران نفر از مسلمانان با سوره آشنا بودند و بسیاری از آنان سوره انعام را از حفظ می‌خواندند. این مهم با توجه به تأکیدهای زیادی که رسول اعظم درباره سوره انعام و قرائت و تلاوت این سوره کرده بود، تأیید می‌شود. پس آیه شریفه به هیچ‌وجه نمی‌تواند ناظر به عبدالله باشد و روایت از حجیت ساقط می‌شود.

شاهد دیگری که برای نزول مکی این آیات و بطلان نزول آیات درباره عبدالله وجود دارد، این است که در هیچ‌یک از سوره‌های مکی عبارات «سَمِيعاً عَلِيماً» و «عَلِيماً حَكِيماً» و «عَزِيزٌ حَكِيْمٌ» که مورد ادعای عبدالله بود، وجود ندارد. تنها در آیه ۲۷ سوره لقمان کلمه «عَزِيزٌ حَكِيْمٌ» وجود دارد و سوره لقمان نیز بنا بر روایت ابن عباس، بعد از سوره انعام نازل شده است. پس روایتی که نزول آیه ۹۳ سوره انعام را عبدالله می‌داند، از ریشه باطل است (رشید رضا، ۱۳۷۳ق: ۵۲۰/۷).

ممکن است کسی به این پاسخ اشکال کند که هرچند غالب مفسران، از جمله مفسران صدر اسلام و حتی ابن عباس در یک روایت، همه سوره را مکی می‌دانند (طوسی، [بی‌تا]، ۷۵/۴)، ولی در روایت دیگری که از ابن عباس نقل شده، بر نزول این آیه در مدینه تصریح شده است؛ در این صورت پاسخ مذکور ناکافی است. در پاسخ می‌توان گفت:

اولاً براساس روایت نقل‌شده از ابن عباس، آیه «وَمَنْ أَظْلَمُ...» در مدینه و آیه بعدی آن در مکه نازل شده و این سخن با وحدت سیاق و ارتباط وثیقی که بین این دو آیه وجود

دارد، ناسازگار است.^۱ از این رو، یا باید بگوییم آیه ۹۴ نیز در مدینه نازل شده است که این سخن را صراحت روایت ابن عباس رد می‌کند؛ زیرا روایت ابن عباس تنها شش آیه را مدنی می‌دانست و آیه ۹۴ از جمله آنها نبود؛ یا باید از روایت دست برداریم و بپذیریم که آیه ۹۳ نیز در مکه نازل شده است (طباطبایی، ۱۳۹۳ق: ۳۰۷/۷).

ثانیاً نزول یکباره سوره انعام، با روایات فراوان دیگری نیز تأیید شده است؛ درحالی که نزول انفرادی آیه ۹۳ یا چند آیه دیگر در مدینه چنین مؤیداتی ندارد.

مطلب مهم دیگری که نباید از آن غافل شد، این است که اصولاً در مدت زمانی که عبدالله مسلمان بود و از کاتبان وحی شمرده می‌شد، هیچ سوره‌ای که آیات آن مشتمل بر کلمات «سَمِيعاً عَلِيماً» یا «عَزِيزٌ حَكِيْمٌ» باشد، نازل نشده بود که او بتواند آنها را تغییر دهد (رشیدرضا، ۱۳۷۳ق: ۵۲۰/۷).

۲-۲-۲. ناهماهنگی با سیره نبوی

در باره ادعاهای عبدالله دو مطلب وجود دارد که باید از یکدیگر تفکیک شوند: نخست ادعای تغییر آیات؛ دوم اتهام قبول تغییرات توسط رسول اعظم (ص).

ادعای اول غیر قابل قبول است و با سیره پیامبر اعظم (ص) همخوانی ندارد. در بررسی سیره نبوی مشخص می‌شود که آن حضرت به کتابت قرآن توجه ویژه‌ای داشت و از زمان نزول قرآن در مکه، افرادی به کتابت وحی اشتغال داشتند. اولین کسی که در مکه عهده‌دار کتابت، به خصوص کتابت وحی شد، علی (ع) بود و تا آخرین روز حیات پیامبر (ص) به این کار ادامه داد (معرفت، ۱۳۸۱: ۲۷). در این بین، اگر آیه‌ای نازل می‌شد که حضرت علی (ع) حاضر نبود، پیامبر (ص) در اولین فرصت ممکن آن را بر حضرت علی (ع) می‌خواند و او نیز کتابت می‌کرد. در روایتی می‌خوانیم که روزی حضرت علی (ع) در مسجد کوفه به مردم فرمود «تا در میان شما هستم پرسش‌های خود را از من دریغ مدارید. درباره کتاب خدا از من بپرسید، به خدا قسم آیه‌ای نازل نشد مگر آنکه پیامبر گرامی (ص) آن را بر من می‌خواند و

۱ خداوند در آیه ۹۳ سخن فرشتگان به ظالمانی را که بر خدا دروغ می‌بستند، نقل کرده است که فرشتگان به آنان می‌گفتند «جان خود را خارج سازید! امروز در برابر دروغ‌هایی که به خدا بستید و به آیات او تکبر ورزیدید، مجازات خوارکننده‌ای خواهید دید!» در آیه ۹۴ نیز ادامه سخن فرشتگان به این افراد است که بدانان می‌گفتند امروز همه شما تنها به سوی ما بازگشتید، همان‌گونه که روز اول شما را آفریدیم و...

تفسیر و تاویل آن را به من می‌آموخت. عبدالله بن عمرو یشکری از او پرسید آنچه نازل می‌گردید و شما حضور نداشتید، چگونه است؟ علی(ع) فرمود هنگامی که به حضور پیامبر(ص) می‌رسیدم، می‌فرمود یا علی، در غیبت تو آیه‌هایی نازل شد. آنگاه آنها را بر من می‌خواند و تاویل آنها را به من تعلیم می‌فرمود» (هلالی کوفی، ۱۴۲۰ق: ۳۳۱). این گزارش تاریخی و ده‌ها سند دیگر ثابت می‌کند که تغییر قرآن توسط عبدالله در مدینه غیرممکن بود؛ به‌ویژه آنکه این ادعا در مدینه و در اوج قدرت اسلام و با حضور ده‌ها تن از نویسندگان وحی صورت گرفته است. چگونه می‌توان پذیرفت سوره‌ها یا آیاتی از قرآن نازل شده باشد و رسول اعظم به جای آنکه نویسندگان رسمی وحی را فرا بخواند، تنها و تنها عبدالله را فرا خوانده باشد و عبدالله هم هرچه خواست، نوشته است؟!

ادعای ما این نیست که عبدالله به هیچ‌وجه وحی را کتابت نمی‌کرد، بلکه معتقدیم وی نویسنده منحصر به فرد هیچ آیه یا سوره‌ای نبوده است که بتواند آن را تغییر دهد و رسول اعظم و سایر نویسندگان وحی هم ساکت بمانند؟ ممکن است او در کنار ده‌ها تن دیگر از افرادی که وحی را می‌نوشتند، به نگارش وحی همت گماشته باشد، ولی این امر بدان معنا نیست که نویسنده منحصر به فرد بوده و به راحتی می‌توانست آیات را تغییر دهد.

اگر از همه آنچه گذشت، صرف نظر کنیم و بپذیریم که عبدالله پس از سرخوردگی از دین و ارتداد، مطالبی علیه اسلام گفته و ادعا کرده که جملاتی از قرآن را جابه‌جا کرده است، باز هم سخنان او فاقد حجیت کافی است؛ زیرا ادعاهای فوق، سخن مرتد سرخورده‌ای است که ابتدا منافقانه خود را در جمع مسلمانان جا داد تا بتواند از این نم‌کلاهی برای خود دست و پا کند؛ آنگاه که دریافت تیرش به سنگ خورده، به ژاژ‌خوایی و خیال‌بافی روی آورد. روشن است که چنین ادعاهایی به هیچ‌وجه نمی‌تواند مستند مباحث علمی باشد.

۲-۲-۳. ناهماهنگی درونی

به باور علامه طباطبایی، آیه شریفه «وَمَنْ قَالَ سَأُنزِلُ مِثْلَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ» با آنچه در روایات است که عبدالله گفته بود «فَأَنَا أَنْزَلُ مِثْلَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ» منطبق نیست

(طباطبایی، ۱۳۹۳ق: ۷/۳۰۷)؛ زیرا عبدالله مدعی بود «با توجه به تغییری که در کلمات داده‌ام، پس من هم قرآن نازل کرده‌ام»؛ در حالی که آیه از فردی سخن می‌گوید که مدعی بود به زودی مثل قرآن خواهد آورد. به عبارت دیگر، براساس این روایات، عبدالله مدعی بود آنچه انجام داده، همانند قرآن است؛ حال آنکه براساس آیه شریفه، شخصی وجود دارد که مدعی است در آینده همانند قرآن ارائه خواهد کرد. کلمه «سَأَنْزِلُ» که در آیه آمده، بر این مطلب دلالت دارد.

۲-۲-۴. تعارض با عملکرد عبدالله

در گزارش‌های مربوط به تغییر آیات توسط عبدالله، مطالبی آمده که با عملکرد وی منافات دارد. در این گزارش‌ها آمده است که عبدالله می‌گفت «والله محمد نمی‌داند چه می‌گوید»، «من هم همانند سخنان او می‌گفتم، ولی او مرا از این کار باز نمی‌داشت»، «پس من هم همانند آنچه خدا نازل کرده، نازل می‌کنم». کسی که به چنین باوری رسیده باشد، حتی اگر از ترس مسلمان شده باشد، دیگر در راه اسلام جان‌فشانی نمی‌کند؛ در حالی که براساس برخی روایات، عبدالله قبل از فتح مکه به اسلام بازگشته بود (رشید رضا، ۱۳۷۳ق: ۷/۵۲۰). این روایات شاهی بر دروغ بودن «افسانه تغییر قرآن» توسط عبدالله است؛ زیرا اگر نام‌برده در حقانیت اسلام تردید می‌کرد، دلیلی برای بازگشت دوباره وی به اسلام و جان‌فشانی در راه عقیده وجود نداشت. پس اسلام وی دلیلی بر بطلان تهمت‌هایی است که به عبدالله زده شده است.

حتی اگر در بازگشت وی به مدینه و اسلام آوردنش قبل از فتح مکه تردید شود، ولی به‌طور قطع عبدالله پس از مدتی مسلمان شد و در صف مسلمانان در کارزارهای فراوانی شرکت کرد؛ چنان‌که نبردهای وی در آزادسازی آفریقا مشهور است و نام‌برده به درجه‌ای از دیانت و تقوا رسیده بود که ورد صبحگاه و شبانگاه او این بود که خداوند پایان کارش را در نماز صبح قرار دهد. این دعایش نیز مستجاب شد و یک روز هنگام سلام نماز صبح، قبض روح شد (قرطبی، ۱۳۶۴: ۷/۴۱). اینها همه بر این مطلب دلالت می‌کند که افسانه مذکور، دروغی بیش نیست.

۲-۲-۵. جری و تطبیق

در پایان اگر بخواهیم روایات مبتنی بر نزول آیه ۹۳ سوره انعام درباره عبدالله را بپذیریم، شاید بتوان گفت این آیه از آیاتی است که دو بار نازل شده است؛ یک بار در مکه و بار دیگر در مدینه. با این فرض، تغییراتی که عبدالله در نوشتن آیات می‌داد، نمی‌تواند ضرری به قرآن وارد کند؛ زیرا مردم قرآن را بارها شنیده و خوانده بودند و بسیاری از مسلمانان از حافظان قرآن بودند و تغییراتی که عبدالله در نوشته خود اعمال می‌کرد، به قرآنی که بین مردم متواتر بود، زیانی نمی‌رساند. امروزه نیز ممکن است افرادی باشند که قرآنی را غلط بنویسند، ولی این نوشتن آنان بر قرآنی که در دست مردم و متواتر است، اثری ندارد. همچنین ممکن است روایاتی که شأن نزول آیه را عبدالله می‌دانست، از باب جری و تطبیق بوده باشد، نه اینکه آیه شریفه پس از ادعاهای عبدالله نازل شده است. اصحاب رسول خدا(ص) چون بعضی از آیات را قابل انطباق با بعضی از داستان‌ها و وقایع دوران زندگی آن جناب می‌دیدند، همان حادثه را سبب نزول آیه می‌شمردند. البته منظورشان این نبود که بگویند آیه مذکور تنها به دلیل فلان حادثه نازل شده است. آنان نمی‌خواستند با ذکر آن داستان، شبهاتی را که درباره آیه وجود داشت برطرف کنند، بلکه منظورشان این بود که اگر شبهه‌ای در حدوث فلان حادثه و یا اشباه و نظایر آن هست، با ذکر آیه، آن شبهه برطرف شود (طباطبایی، ۱۳۹۳ق: ۱۰۹/۷).

نتیجه‌گیری

از آنچه گفته شد، نتایج زیر حاصل می‌شود:

۱. گزارش‌هایی مبنی بر تغییر آیات توسط عبدالله بن ابی‌سرح، ضعف سندی و تهافت داخلی دارند و با مبانی برهانی عقلی، آیات قرآن، باورهای کلامی و بررسی‌های تاریخی ناهماهنگ و غیرقابل پذیرش می‌باشند.
۲. با توجه به آشنایی برخی از یاران پیامبر اکرم(ص) با آیات قرآن، ممکن است در برخی موارد جملاتی را پیش‌بینی کرده باشند و پیش‌بینی آنان نیز درست بوده باشد، ولی پیش‌بینی یکی دو جمله، تغییر قرآن و یا معارضه با قرآن محسوب نمی‌شود.

۳. برخی به منظور قداست‌سازی برای عده‌ای از یاران پیامبر، به جعل احادیثی در حوزه‌های مختلف دست زده‌اند که پیش‌بینی آیات توسط یاران پیامبر (ص) و نزول برخی آیات، برابر پیش‌بینی و براساس نظر و رأی آنان، از آن جمله است.

۴. آنچه در سخن تاریخ‌نگاران و مفسران دربارهٔ نزول برخی آیات درباره عبدالله آمده است، می‌تواند از باب جری و تطبیق باشد.

منابع و مآخذ

- قرآن کریم
- ابن اثیر، علی بن محمد (۱۴۱۵ق)، *أسد الغابة في معرفة الصحابة*، ج ۲، ۵، بیروت: دار الکتب العلمیة.
- ابن‌ابی‌حاتم رازی، عبدالرحمن (۱۳۷۲ق)، *الجرح و التعديل، حیدرآباد دکن-هند، مجلس دائرة المعارف العثمانیة و بیروت: دار الفکر.*
- ابن جوزی عبدالرحمن بن علی (۱۴۲۲ق)، *زاد المسیر*، ج ۱، ۲، به کوشش عبدالرزاق، بیروت: دار الکتب العربیة.
- (۱۴۱۲ق)، *المنتظم*، به کوشش محمد عبدالقادر و دیگران، ج ۵، بیروت: دار الکتب العلمیة.
- ابن حبان تمیمی بستی، محمد (۱۳۹۶ق)، *کتاب المجروحین*، به کوشش محمود ابراهیم، ج ۲، حلب: دار الوعی.
- ابن حجر عسقلانی، أحمد بن علی (۱۴۰۳ق)، *تعريف اهل التقديس بمراتب الموصوفين بالتدليس، عمان: مكتبة المنار.*
- (۱۴۰۶ق)، *تقريب التهذيب، تحقيق محمد عوامة*، ج ۱، سوریه: دار الرشید.
- ابن سعد، محمد (۱۹۶۸م)، *الطبقات الكبرى*، ج ۶، بیروت: دار صادر.
- ابن عدی، أبو أحمد (۱۹۹۷م)، *الكامل في ضعفاء الرجال*، ج ۱، بیروت: دار الکتب العلمیة.
- ابن عساکر، أبو القاسم علی بن حسن بن هبة الله (۱۴۱۵ق)، *تاريخ مدينة دمشق و ذکر فضلها و تسمیة من حلها من الأمثال*، به کوشش علی شیری، ج ۱۹، بیروت: دار الفکر.
- ابن قلیچ، علاء‌الدین مغلطای (۱۴۲۲ق)، *إكمال تهذيب الكمال*، ج ۲، قاهره: الفاروق الحدیثة للطباعة و النشر.
- ابن کثیر، اسماعیل بن عمرو (۱۴۱۹ق)، *تفسير القرآن العظيم*، ج ۵، بیروت: دار الکتب العلمیة.
- ادنه وی، احمد بن محمد (۱۴۱۷ق)، *طبقات المفسرين، تحقيق سليمان بن صالح خزي*، ج ۱، مدینة

منوره: مکتبۃ العلوم و الحكم.

— امین، سید محسن (۱۴۰۳ق/۱۹۸۳م)، *اعیان الشیعه*، تحقیق حسن امین، ج ۹، بیروت: دار التعارف للمطبوعات.

— آلوسی، محمود شکری (۱۴۱۵ق)، *روح المعانی*، به کوشش علی عبدالباری، ج ۴، بیروت: دار الکتب العلمیة.

— بخاری، ابو عبدالله محمد بن ابراهیم (۱۴۰۷ق)، *التاریخ الکبیر*، ج ۵، بیروت: دار الفکر.

— (۱۳۹۷ق/۱۹۷۷م)، *التاریخ الصغیر*، تحقیق محمود ابراهیم زاید، ج ۲، حلب-قاهره: دار الوعی، مکتبۃ دار التراث.

— بروسوی، اسماعیل حقی [بی‌تا]، *تفسیر روح البیان*، ج ۶، بیروت: دار الفکر.

— بغوی، عبدالله بن احمد (۱۴۲۰ق)، *معالم التنزیل فی تفسیر القرآن*، به کوشش عبدالرزاق، ج ۱، بیروت: دار احیاء التراث العربی.

— بلاذری، احمد بن یحیی (۱۴۱۷ق)، *انساب الاشراف*، ج ۱، بیروت: دار الفکر.

— جصاص، احمد بن علی (مکنی به ابوبکر رازی) (۱۴۰۵ق)، *احکام القرآن*، به کوشش قمحاوی، ج ۴، بیروت: دار احیاء التراث العربی.

— حسینی استرآبادی، سید شرف‌الدین علی (۱۴۰۹ق)، *تأویل الآیات الظاهره*، قم: نشر اسلامی.

— حلبی، علی بن برهان‌الدین (۱۴۰۰ق)، *السیرة الحلبیة فی سیرة الامین المأمون*، ج ۳، بیروت: دار المعرفة.

— خویی، ابوالقاسم (۱۴۱۰ق/۱۳۶۹ش)، *معجم رجال الحدیث*، ج ۹، قم: مرکز نشر آثار شیعه.

— ذهبی، شمس‌الدین محمد بن احمد (۱۴۱۳ق)، *سیر اعلام النبلاء*، ج ۲، ۳، بیروت: مؤسسة الرسالة.

— (۱۹۹۵م)، *میزان الاعتدال فی نقد الرجال*، بیروت: دار الکتب العلمیة.

— رضا، رشید (۱۳۷۳ق)، *تفسیر المنار*، ج ۷، قاهره: دار المنار.

— سمرقندی، نصر بن محمد (۱۴۱۶ق)، *بحر العلوم (تفسیر سمرقندی)*، به کوشش عمر بن غرامة، ج ۲، بیروت: دار الفکر.

— سیوطی، عبدالرحمن بن ابوبکر (۱۴۰۴ق)، *الدر المنثور*، ج ۳، قم: کتابخانه آیت‌الله مرعشی.

— شوکانی، محمد بن علی (۱۴۱۴ق)، *فتح القدر الجامع بین فنی الروایة و الدراية من علم التفسیر*، ج ۱، بیروت و دمشق: دار الطیب و دار الکلم.

— شهیدی، سید جعفر (۱۳۵۱)، «مقاله عبدالله بن سعد بن ابی‌سرح»، *مجله یغما*، ش ۲۹۳، صص ۶۵۸-۶۶۷.

— طباطبایی، سید محمدحسین (۱۳۹۳ق)، *المیزان فی تفسیر القرآن*، ج ۷، ۱۵، بیروت: مؤسسة الأعلمی للمطبوعات.

- طبرسی، ابوعلی فضل بن حسن (۱۳۷۲)، مجمع البیان، ج ۴، ۷، تهران: انتشارات ناصر خسرو.
- (۱۳۷۷)، تفسیر جوامع الجامع، ج ۳، تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- طبری، محمد بن جریر (۱۴۱۲ق)، جامع البیان فی تفسیر القرآن، ج ۷، بیروت: دار المعرفة.
- طوسی، ابی جعفر محمد بن حسن (۱۳۵۱ش)، الفهرست، به کوشش محمود رامیار، مشهد: دانشگاه مشهد.
- طوسی، محمد بن حسن [بی تا]، التبیان فی تفسیر القرآن، به کوشش عاملی، ج ۴، بیروت: دار احیاء التراث العربی.
- عروسی حویزی، عبدعلی بن جمعه (۱۴۱۵ق)، تفسیر نور الثقلین، ج ۱، قم: انتشارات اسماعیلیان.
- عقیلی، ابوجعفر محمد بن عمرو بن موسی (۱۴۰۴ق)، ضعفاء العقلی، بیروت: دار الکتب العلمیة.
- فخرالدین رازی، ابو عبدالله محمد بن عمر (۱۴۲۰ق)، مفاتیح الغیب، ج ۲۲، بیروت: دار احیاء التراث العربی.
- فیض کاشانی، ملا محسن (۱۴۱۵ق)، تفسیر الصافی، ج ۲، تهران: نشر صدر.
- قرطبی، محمد بن احمد (۱۳۶۴)، الجامع لاحکام القرآن، ج ۱، ۲، ۷، ۱۳، تهران: ناصر خسرو.
- قمی، علی بن ابراهیم (۱۳۶۷ق)، تفسیر القمی، به کوشش الجزائری، ج ۱، قم: دار الکتب.
- کاشانی، ملا فتح الله شریف (۱۳۳۶)، تفسیر منهج الصادقین، ج ۶، تهران: کتابفروشی محمدحسن علمی.
- کشی، محمد (۱۳۶۳ش)، رجال کشی (اختیار معرفة الرجال)، ج ۱، ۲، قم: مؤسسه آل البيت عليهم السلام.
- محمدی، محمدعلی (۱۳۹۴)، اعجاز قرآن با گرایش شبهه پژوهی، ج ۲، قم: انتشارات پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی.
- مراغی، احمد بن مصطفی (۱۹۸۵م)، تفسیر المراغی، ج ۱۸، بیروت: دار احیاء التراث العربی.
- مزنی، یوسف بن زکی (۱۴۰۶ق)، تهذیب الکمال، به کوشش بشار عواد، ج ۲۵، بیروت: مؤسسه الرسالة.
- مظهری، محمد ثناء الله (۱۴۱۲ق)، تفسیر المظهری، ج ۱، به کوشش غلام نبی، پاکستان: مکتبه رشدیة.
- معرفت، محمدهادی (۱۳۸۱)، تاریخ قرآن، تهران: سمت.
- مقریزی، نام کامل مؤلف (۱۴۲۰ق)، امتاع الاسماع، به کوشش محمد عبدالحمید، ج ۱، بیروت: دار الکتب العلمیة.
- نسائی، ابو عبدالرحمن احمد بن شعیب (۱۴۰۶ق/۱۹۸۶م)، الضعفاء و المتروکین، بیروت: دار المعرفة للطباعة و النشر و التوزیع.
- نصیری، علی (۱۳۸۶)، آشنایی با علوم حدیث، قم: انتشارات مرکز مدیریت حوزه علمیه قم، ج ۶.

- نولدکه، تئودور (۲۰۰۴م)، تاریخ قرآن، ترجمه و کوشش جورج تامر و دیگران، بیروت: مؤسسه کونراد-ادناور.
- نیشابوری، نظام‌الدین (۱۴۱۶ق)، تفسیر غرائب القرآن، به کوشش زکریا عمیرات، ج ۲، ۴، بیروت: دار الکتب العلمیة.
- واحدی، ابی‌الحسن علی بن احمد (۱۴۱۱ق)، أسباب النزول القرآن، تحقیق کمال بسیونی، بیروت: دار الکتب العلمیة.
- هلالی کوفی، سلیم بن قیس (۱۴۲۰ق)، کتاب سلیم بن قیس، قم: انتشارات الهادی.

List of sources with English handwriting

- The Holy Quran.
- Aghili, Muhammad bin omar bin Mus (1404 AH), *al-Zoafa*, Beirut: Dar al-Kitab al-Alamiya.
- Alousi, Mahmoud (1415 AH), *Ruh al-Mani fi Tafsir al-Quran*, Beirut: Dar al-Kitab al-Alamiya.
- Amin, Seyed Mohsen (1403 AH), *A'yan al-Shi'a*, Beirut: Dar al-Taarif for Press.
- Baghvi, Abdullah bin Ahmad (1420 AH), *Maalam al-Tanzil fi Tafsir al-Qur'an*, Beirut: Dar Ihya al-Trath al-Arabi.
- Bukhari, Abu Abdullah Muhammad (1397AH), *al-Tarikh al-Saghir*, Cairo: Dar Al-Wai School of Dar al-Tarath.
- Bukhari, Abu Abdullah Muhammad (1407AH), *Al-Tarikh al-Kabir*, Beirut: Dar al-Fekr.
- Belazari, Ahmad bin Yahya (1417 AH), *Ansab al-Ashraf*; Beirut: Dar al-Fekr.
- Dhahabi Shams al-Din Muhammad (1995AD), *mizan al-i'tidal fi naqd al-rijal*; Beirut: Dar al-Kutub Al-Elamiya.
- Dhahabi, Shams al-Din Muhammad (1405 A.H), *Sir Al-Alam al-Nabila*, Beirut: Al-Risalah Est.
- Edna V, Ahmad bin Muhammad (1417 AH), *Tabaqat al-Mufсарin*, Madinah Munurah, Al-Uloom and Al-Hakm.
- Faiz Kashani, Mollah Mohsen (1415 AH), *Tafsir al-Safi*; Tehran: Nashr Sadr.
- Fakhruddin Razi, Abu Abdullah Muhammad bin Omar (1420 AH), *Mafatih al-Gheeb*, Beirut: Dar Ahya Al-Trath al-Arabi.

- Halabi, Ali bin Burhan al-Din (1400 A.H.), *Alseerah-Al_Halbiyyah*, Beirut: Dar al-Marafa.
- Hawaii's aarushi (1415 AH), *Tafseer Noor ul-Saqlain*, Qom: Ismailian Publications.
- Haghi Brosavi, Ismail [n.d], *Tafsir Ruh al-Bayan*, Beirut: Dar al-Fekr.
- Hosseini Estrabadi, Seyyed Sharafuddin Ali (1409 AH), *Tawil Al-Ayat al-Zahira fi Fadael al-Atrah al-Tahirah*, Qom: Islamic Publishing House.
- Ibn Abi Hatem Razi (1372AH), *al-jarh and modification*; India, Ottoman Encyclopedia, Beirut: Dar al-Fikr.
- Ibn Abi Hatim Razi (1419 AH), *Tafsir al-Qur'an al-Azeem*; Riyadh: Nizar School.
- Ibn Udi, Abu Ahmad bin Udi Jurjani (1997 AD), *Al-Kamil fi Zoaafa al-Rijal*, Beirut: Dar al-Kutub Al- ilmiyyah.
- Ibn al-Jawzi, Abd al-Rahman bin Ali (1422AH,) *Zaad al-Masir*, Beirut: Dar al-Kitab al-Arabi.
- Ibn Asaker, Abu al-Qasim Ali bin Hasan bin Hibatullah (1415 AH), *The history of the city of Damascus (Tarike madineh damesge)*, Beirut: Dar al-Fikr.
- Ibn al-Jawzi, Abd al-Rahman bin Ali (1412 AH), *al-Muntazem*; Beirut: Dar al-Kitab al-Alamiya.
- Ibn Athir, Ali Ibn Muhammad (1415 AH), *Asad al-Ghaba*, Beirut: Dar al-Kutub Al-Elamiya.
- Ibn Hajar, Ahmad bin Ali bin Hajar al-Asqalani (1415 A.H), *Tahdeeb al-Tahdeeb, Lakhatma al-Nawab*, Beirut: Dar al-Muktaba al-Alamiya.
- Ibn Hajar, Ahmed bin Ali bin Hajar Ashqlani (1403 AH), *The definition of Ahl al-Taqdis*, Amman: Al-Manar Library.
- Ibn Hibban Tamimi Basti, Muhammad Bin Hibban (1396AH), *The book of the wounded (Kitab al-Majruhin)*; Aleppo: Dar Al-Wai.
- Ibn Kathir (1419 AH), *Tafsir of the Great Qur'an*; Beirut: Dar al-Kutb al-Alamiya.
- Ibn Qulij, Aladdin Mughaltay bin Qulij (1422 A.H), *completion of Tahdeeb al-Kamal*, Cairo: Al-Farooq al-Hadinah for printing and publishing.
- Ibn Saad, Muhammad bin Saad (1968), *Tabaqat al-Kabara*, Beirut: Dar Sadir.

- Jassas, Ahmad bin Ali (1405 AH), *Ahkam_alQur'an*, Beirut: Darahiya al-Tarath al-Arabi.
- Kashani, Molla fatullah (1336 SH), *Tafsir al-Sadeghin*, Tehran: Mohammad Hasan Elmi bookstore.
- Kashshī, Mohammad (1348 SH), *Ikhtiyār ma`rifat al-rijāl*, Mashhad: University of Mashhad.
- Khoei, Abu al-Qasim (1410 AH), *Mu'jam Rijal al-Hadith*, Qom: Shia Works Publishing Center.
- Maqrizi; Ahmed bin Ali (1420 AH), *Emta' al-Asma*; Beirut: Dar al-Kitab al-Alamiya.
- Marafet, Mohammad Hadi (2001), *History of the Qur'an*, Tehran: Samt.
- Maraghi, Ahmed bin Mostafi (1985), *Tafsir al-Maraghi*, Darahiya al-Trath al-Arabi.
- Mazhari, Mohammad Sana_ullah (1412 AH), *Tafseer e-Mazhari*, Pakistan: School of Rushdia.
- Mezi, Yousef Benzaki (1406 AH), *Tahzib al-Kamal*, Beirut: Risala.
- Mohammadi, Mohammad Ali (2014), *ijaz al quran* (Miracles of the Qur'an with the tendency of skepticism), Qom: Publications of the Research Institute of Islamic Sciences and Culture.
- Nasai, Abu Abd al-Rahman, Ahmad Bin Shoaib (1406 AH), *Al-zafa and Matrokin*, Beirut: Daral-e-Mareh for printing and publishing.
- Nasiri, Ali (1386 SH), *Acquaintance with the Sciences of Hadith*, Qom: Qom Seminary Management Center Publications, Qom.
- Nishaburi, Nizamuddin (1416 AH), *Interpretation of the wonders of the Qur'an* (qareeb al Quran), Beirut: Dar al-Kitab al-Alamiya.
- Noldeke, Theodore (2004), *History of the Qur'an*, translated into Arabic: George Tamer et al, Beirut: Konrad-Ednauer Institute.
- Qomi, Ali bin Ebrahim (1367 AH), *Tafsir al-Qami*, Qom: Dar al-Kitab.
- Qurtobi, Mohammad bin Ahmad (1364 SH), *Al-Jamae L_ahkam Al-Qur'an*, Tehran: Nasser Khosrow.
- Rashid, Reza (1373 AH), *Tafsir al-Manar*, m, Cairo: Dar al-Manar.

- Salim bin Qais Hilali (1420 AH), *Kitabe Salim bin Qais Hilali*, Qom: Al-Hadi Publishing.
- Samarkandi, Nasr bin Mohammad (1416 AH), *Bahrul Uloom (Tafsir Samarkandi)*, Beirut: Dar al-Fikr.
- Shahidi, Seyyed Jafar (1351 SH), *Yaghma*, number 293, "Abdullah bin Saad bin Abi Sarh's article", pp. 658 to 667.
- Sheikh Tusi, Muhammad Bin Hasan (1351 SH), *al fehrest*, Mashhad: University of Mashhad.
- Sheikh Tusi, Muhammad Bin Hasan [n.d], *Al-Tabyan fi Tafsir al-Qur'an*, Beirut: Darahiya al-Tarath al-Arabi.
- Shukani, Mohammad Bin Ali (1414 AH), *Fath al-Qadir*, Beirut and Damascus: Dar al-Taib and Dar al-Kalam.
- Suyuti, Jalal al-Din, Abd al-Rahman bin Abi Bakr (1404AH), *Al-Dor al-Manthor*, Qom: Ayatollah Marashi Library.
- Tabari, Mohammad Bin Jarir (1412 AH), *Jami al-Bayan fi Tafsir al-Qur'an*, Beirut: Dar al-Marafa.
- Tabarsi, Abu Ali Fazl bin Hasan (1372 SH), *Majma Al Bayan*, Tehran: Nasser Khosro Publications.
- Tabarsi, Abu Ali Fazl bin Hasan (1377 SH), *jawami al-Jamae*, Tehran: Tehran University Press.
- Tabatabai, Seyyed Mohammad Hossein (Allameh Tabatabai) (1393AH), *Al-Mizan fi Tafsir al-Qur'an*, Beirut: A, Ualami.
- wahidi, Ali bin Ahmad (1411 AH), *asbab al nuzul*, Beirut: Dar al-Kutb al-Alamiya.