

نوگرایی در تونس؛ از شکل‌گیری نگاه انتقادی به مدرنیته تا ظهور ملی‌گرایی سکولار (۱۸۸۱-۱۹۵۶م)

زهرا میرزایی^۱
ولی‌الله برزگر کلیشمی^۲
احمد بادکوبه هزاوه^۳
عباس برومند اعلم^۴

چکیده: تونس از جمله کشورهای مغرب عربی، همچون سایر سرزمین‌های جهان اسلام در نخستین دهه‌های قرن نوزدهم میلادی با مدرنیته آشنا شد. نخستین گام‌های نوگرایی در تونس با نوسازی‌های «احمد بابی» (۱۸۳۷-۱۸۵۵م) و جانشینانش آغاز شد و تا شروع استعمار فرانسه (۱۸۸۱م) ادامه داشت. در این دوره بیشتر نوسازی‌ها وجه مادی داشت و الگو گرفته از کشورهای اروپایی به‌خصوص فرانسه بود. ورود استعمار فرانسه (۱۸۸۱-۱۹۵۶م) و رشد جریان اصلاح‌طلبی دینی در منطقه و نفوذ آن به تونس نقش بسیاری در تغییر دیدگاه مسلمانان منطقه نسبت به غرب و مدرنیته داشت. متفکران نوگرایی دوره استعمار، با مسئله مدرنیته و غرب که زادگاه آن بود، با نوعی رویکرد انتقادی برخورد کردند. دغدغه اصلی گفتمان مذکور این بود که چگونه می‌توان به جهان اسلام قدرت بخشید؟ راه رسیدن به رشد و ترقی و اصلاحات اساسی چیست؟ بر همین اساس، محور اصلی تفکر آنان تأکید بر اصالت عقل و علم، عصری‌سازی نهادهای سیاسی، اجتماعی و فرهنگی در چارچوب فرهنگ عربی-اسلامی بود. از نظر آنان راه رسیدن به اصلاحات واقعی تقویت موقعیت جهان اسلام در برابر تمدن غرب و تمییز قائل شدن میان غرب استعمارگر و دستاوردهای تکنولوژیکی آن بود. پیروان این گفتمان در راه رسیدن به هدف خود با تولید نظام معنایی چون تحول نظام آموزشی، سیاسی، بیان مشکلات موجود در جامعه، انواع نابرابری‌های اجتماعی و اقتصادی، خطر استبداد داخلی و استعمار خارجی و بیان دال‌هایی چون عدالت و حقوق فردی و

۱ دانشجوی دکتری تاریخ و تمدن ملل اسلامی، دانشگاه بین‌المللی امام خمینی قزوین (نویسنده مسئول)
zahra.mirzaei18@yahoo.com
۲ استادیار، دانشگاه بین‌المللی امام خمینی قزوین
v.barzegar@isr.ikiu.ac.ir
۳ دانشیار، دانشگاه تهران
hazaveh@ut.ac.ir
۴ دانشیار، دانشگاه بین‌المللی امام خمینی قزوین، مأمور به خدمت در گروه تاریخ دانشگاه تربیت مدرس
a.boroumand@modares.ac.ir

اجتماعی، آینده‌ای روشن و آرمانی برای مردم ترسیم و با برجسته کردن گفتمان خود با ابزارهای گوناگون، زمینه هژمونیک کردن خود و به حاشیه راندن گفتمان رقیب یعنی سنت گرایان را فراهم کردند. البته در اواسط قرن بیستم و با ظهور گفتمان ملی گرایان که اغلب از تحصیل کردگان در فرانسه بودند، اسلام گرایان از ارائه راهکارهای ایدئولوژیک و متناسب با نیازهای جدید جامعه تونس باز ماندند. از آنجا که آنها برای تربیت و ایجاد نیروی انسانی کارآمد به منظور برآوردن زیرساخت‌های یک دولت مدرن و توسعه یافته در عرصه‌های اقتصادی، اجتماعی، آموزشی و تربیتی طرح مناسبی نداشتند، مغلوب گفتمان ملی گرایان شدند. در جستار حاضر تلاش شده است تا با رویکرد توصیفی-تحلیلی زمینه‌ها و عوامل مؤثر در پیدایش گفتمان انتقادی درباره مدرنیته، ماهیت و ویژگی‌های آن و برخی از مهم‌ترین تحولات نوین در حوزه‌های سیاسی و اجتماعی بیان شود.

واژه‌های کلیدی: تونس، مدرنیته، نگاه انتقادی به مدرنیته، نوگرایان، سنت گرایان.

Modernism in Tunisia: From Shaping Critical Views towards Modernity to Rise of Secular Nationalism

Zahra Mirzaei¹

Valiullah Barzegar Kolaishmi²

Ahmad Badkoubeh Hazaveh³

Abbas Boromand Alam⁴

Abstract: Tunisia, one of the Arab Maghreb countries, like other parts of the Islamic world, became acquainted with modernity in the first decades of the nineteenth century. The first steps of modernization in Tunisia began with the renovations of Ahmad Bey (1837-1855) and his successor and continued until the beginning of French colonization (1881). During this period, the renovations were often material and modeled on European countries, especially France. The arrival of French colonialism (1881-1956) and the growth of religious reform in the region and its influence in Tunisia played a major role in changing the attitude of Muslims in the region towards the West and modernity. Modernist colonial thinkers approached the issue of modernity and the West that gave birth to it in a critical way. The main concern of this discourse was how to empower the Islamic world? What is the way to achieve growth and fundamental reform? Therefore, the main axis of their thinking was the emphasis on the originality of reason and science, the modernization of political, social and cultural institutions in the framework of Arab-Islamic culture. In their view, the path to real reform; Strengthening the position of the Islamic world in the face of Western civilization and distinguishing between the colonial West and its technological achievements. This discourse in order to achieve its goal by producing a semantic system such as; The evolution of the educational and political system, the expression of the existing problems in the society, the types of social and economic inequalities, the danger of internal tyranny and foreign colonization and the expression of signs such as justice and individual and social rights drew a bright and ideal future for the people. Their discourse, by various means, paved the way for their hegemony and marginalization of the rival discourse, the traditionalists. But in the middle of the twentieth century, with the rise of the nationalist discourse, most of which was educated in France, the Islamists failed to offer ideological solutions tailored to the new needs of Tunisian society. They were defeated by the nationalist discourse because they did not have a proper plan to train and create efficient manpower to meet the infrastructure of a modern and developed government in the economic, social, educational and training fields. In the present article, an attempt is made to describe in a descriptive and analytical manner the fields and factors influencing the emergence of critical discourse about modernity, its nature and characteristics, and some of the most important new developments in the political and social spheres.

Keywords: Tunisia, Modernity, Critical view, Modernists, Traditionalists

1 student qazvin - Imam Khomeini International University (Corresponding Author)

zahra.mirzaei18@yahoo.com

2 Assistant Professor qazvin , Imam Khomeini International University

v.barzegar@isr.ikiu.ac.ir

3 Associate Professor Tehran, univcrity of tehran

hazaveh@ut.ac.ir

4 Assistant Professor qazvin , Imam Khomeini International University

abromanda@yahoo.com

مقدمه

تونس از جمله کشورهای مغرب عربی، از نخستین دهه‌های قرن نوزدهم میلادی تحت تأثیر عوامل مختلفی چون تعامل با مصر، عثمانی و نیز آمودش با فرانسه با مدرنیته آشنا شد. نخستین گام‌های نوگرایی از زمان حاکمیت احمد بای (۱۸۳۷-۱۸۵۵م) تا پایان حکومت محمدصادق بای (۱۸۵۹-۱۸۸۲م) را در برمی‌گیرد. این دوره از تاریخ حاکمیت بای‌ها،^۱ به دلیل نوسازی‌ها و اقدامات اصلاحی که صورت گرفت، با عنوان دوره «اصلاحات» شناخته می‌شود. نوسازی‌ها اغلب ناظر بر وجه مادی و تکنولوژیکی مدرنیته بود و مهم‌ترین شخصیت‌های نوگرا نیز از وابستگان به نظام حاکم بودند. به عبارت دیگر، مدرنیزاسیون در تونس همچون سایر جوامع اسلامی، فرایندی از بالا به پایین بود که با خواست طبقه حاکم و متناسب با مقاصد و نیازهای آنها در جامعه اجرا می‌شد. این در حالی بود که ظهور مدرنیته در غرب فرایندی برخاسته از متن جامعه و نیازهای سیاسی-اجتماعی گروه‌های مختلف بود و بر مبانی و لوازم معرفت‌شناسانه و انسان‌شناختی جدیدی پایه‌گذاری شده بود که با تعاریف دوران کلاسیک از انسان و جهان تفاوت داشت.

بررسی دیدگاه‌های نخستین نوگرایان همچون خیرالدین تونسلی (۱۸۲۰-۱۸۹۰م) و احمدبن ابی‌الضیاف (۱۸۰۴-۱۸۷۴م) نشان می‌دهد که آنها از تمدن غرب با نوعی احساس حیرت، شگفتی و حسرت سخن می‌گفتند و در جست‌وجوی رسیدن به پاسخی برای این پرسش بودند که علت پیشرفت غرب و عقب ماندن جهان اسلام در چیست؟ چرا زمانی جهان اسلام دوره‌ی زرین و شکوفایی را تجربه کرد، اما اینک غرب پیش افتاده است؟ در پاسخ، تنها راه رشد و ترقی جامعه خود را اقتباس از مظاهر تمدنی غرب می‌دانستند و سعی کردند در کنار علوم اسلامی، دانش‌های جدید و فناوری غرب را فرا گیرند. آنها به ترجمه متون پرداختند و از کارشناسان و تکنسین‌های غربی برای راه‌اندازی طرح‌ها و آموزش مهارت‌ها دعوت کردند. در این دوره موجی از نوسازی‌ها همچون ایجاد راه‌آهن، پست، تلگراف، صنعت چاپ، خدمات عمرانی و نیز اصلاح نظام آموزشی، ساختار سیاسی حکومت و تقویت ارتش شکل گرفت که همگی الگو گرفته از غرب بود. البته پروژه نوسازی به دلایل مختلفی چون عدم تناسب برخی از وجوه مدرنیته با فرهنگ اسلامی و

۱ خاندانی ترک‌تبار بودند که از ۱۷۰۵-۱۹۶۵م. در تونس حکومت می‌کردند.

بومی تونس، مخالفت برخی شیوخ سنت‌گرای زیتونه و نیز آغاز استعمار فرانسه متوقف شد. نوگرایان دوره پیش از استعمار، هنوز با چهره استعماری غرب و آسیب‌های مختلف نظامی و فرهنگی که در دهه‌های بعد دامنگیر تونس شد، مواجه نشده بودند و فرانسه از جوامع متمدن قرن نوزدهم - الگوی تمام‌عیار یک کشور مدرن تلقی می‌شد. این جریان تا زمان رشد جنبش اصلاح‌طلبی اسلامی ادامه داشت. جریان مذکور که در اوایل قرن بیستم همچون زنجیری مصر و کشورهای مغرب عربی را به هم پیوست، منجر به بیداری روشنفکران و تجددطلبان مسلمان شد. این بیداری که در نتیجه سعی سید جمال‌الدین اسدآبادی، محمد عبده و پیروانشان در جوامع اسلامی ریشه دوانده بود، موج جدیدی از نوگرایی را در تونس به راه انداخت که این بار با نگاهی منتقدانه به مسئله نوزایی و غرب که مهد آن بود، پرداختند. ترویج این اندیشه در جوامع اسلامی، به ایجاد نوعی وحدت و بیداری در میان مسلمانان منطقه منجر شد. در سال‌های آغازین استعمار تا اواخر جنگ جهانی دوم (۱۹۴۵م) گرایش غالب در محیط فکری، فرهنگی و اجتماعی تونس متعلق به گفتمان اسلام‌گرا بود. چهره‌های سرشناس گفتمان مزبور در تونس، افرادی چون شیخ عبدالعزیز ثعالبی، محمدطاهر بن عاشور، طاهر الحداد، محمد خضر حسین، بشیر صفر، محمد فاضل بن عاشور و دیگر شخصیت‌هایی بودند که اغلب دانش‌آموخته زیتونه و صادق‌بن بودند. آنها ضمن اینکه میان تمدن غرب و چهره استعماری آن تمییز قائل شدند، به بازبینی مفاهیم و میراث اسلامی پرداختند و در صدد اصلاح و نوسازی جامعه در زمینه تعلیم و تربیت، حقوق زنان، تغییر ساختار حکومت و نیز مطالبه حقوق سیاسی و اجتماعی در چارچوب اسلام و فرهنگ بومی خود برآمدند. این جریان در ادبیات دوره مذکور با عنوان «اصلاح» شناخته شده و از متفکران آن نیز تعبیر به «مصلح یا اصلاح‌طلب» می‌شود (Aziz, 1971: 3/143). از نظر آنان اسلام ظرفیت‌های لازم برای تغییر و اصلاح جامعه را داراست؛ به همین دلیل تلاش‌هایی به منظور اسلامی کردن مدرنیته به کار بستند و گفتمانشان بر سایر جریان‌های رقیب غالب شد.

نوگرایی در جهان اسلام هنوز هم موضوع چالش‌برانگیز در میان متفکران مسلمان است و ایجاد سازگاری میان مدرنیته و مفاهیم اسلامی دغدغه اصلی آنهاست. جریان‌های اسلام‌گرایی که امروزه با شعار بیداری اسلامی در سرزمین‌های اسلامی فعالیت می‌کنند -

همچون اخوان المسلمین مصر و جنبش النهضة در تونس به رهبری راشد الغنوشی - در واقع ادامه همان گفتمان انتقادی و اسلام‌گرای سابق‌اند. این گفتمان اگر در گذشته (دوره استعمار فرانسه) در طرح دیدگاه‌های اصلاح‌طلبانه خود با سنت‌گرایان در چالش بود، در سال‌های اخیر در رقابت و چالشی جدی با جریان سکولار است که به تفکیک میان دین و سایر ابعاد جامعه قائل‌اند.

تاکنون پژوهش‌های مختلفی درباره «تونس و مسئله نوسازی» انجام گرفته و یا ضمن تحقیقات کلی درباره «اسلام و مدرنیته» و بررسی «اندیشه‌های سیاسی و اجتماعی متفکران مسلمان»، از نوگرایان تونس نیز سخن به میان آمده است. در ذیل تعدادی از پژوهش‌های انجام گرفته معرفی می‌شود.

کتاب نورالدین عرباوی با عنوان *التربية و التحديث فی تونس* در ۱۹۹۰م. در تونس منتشر شده است. وی در این کتاب ابتدا تعریفی اجمالی از مفاهیمی چون نهضت و مدرنیته آورده و سپس به بیان تحولات نظام آموزشی تونس در قرن نوزدهم تا اواسط قرن بیستم پرداخته است. عرباوی در این کتاب کم‌حجم به بیان کلیات بسنده کرده و به تحلیل و ریشه‌یابی عوامل نوگرایی در تونس توجه کافی نداشته است. عبدالمجید الشرفی محقق تونس، در کتاب *اسلام و مدرنیته* (۱۳۸۳) ضمن بیان ارتباط میان اسلام و مدرنیته، به تبیین دیدگاه‌های نخستین متفکران نوگرای سرزمین‌های اسلامی از جمله تونس در برخی حوزه‌های سیاسی و اجتماعی پرداخته است. در کتاب‌های متعددی نقش جریان اسلام‌گرا در سرزمین‌های اسلامی مورد بحث قرار گرفته است که در این میان، سهم متفکران تونس غالباً مورد توجه کافی قرار نگرفته و یا تفکیکی میان طیف‌های گوناگون نوگرایی در تونس طی قرن‌های نوزده و بیست میلادی که دوره گذار به مدرنیته بود، انجام نشده است. برای مثال در کتاب *جنبش‌های اسلامی معاصر نوشته اسپوزیتو و وال* (۱۳۹۱) ضمن بررسی رابطه اسلام و دموکراسی در میان کشورهای اسلامی، ریشه‌های اصلی پیدایش دموکراسی و سهم متفکران اسلام‌گرایان مصر، الجزایر و ایران نیز مورد بررسی قرار گرفته و تونس و متفکران آن مورد توجه نویسندگان نبوده است. کتاب *عرب و مدرنیته* نوشته عبداللّه بلقزیز (۱۳۹۶) نیز از جمله ده‌ها کتابی است که در حوزه رابطه اسلام و مدرنیته نوشته شده و جایگاه کشورهای مغرب عربی مورد توجه نبوده و یا کمتر بدان

توجه شده است. چارلز کارزمن در کتاب *گفتمان مدرنیسم اسلامی (نوگرایی اسلامی)*: مؤلفه‌ها و ویژگی‌ها (۱۳۹۳) دسته‌بندی خوبی از طیف‌های گوناگون نوگرایی ارائه داده است. البته یکی از نقایص پژوهش وی، تعمیم ویژگی‌های مدرنیسم اسلامی بر تمام سرزمین‌های اسلامی است و از طرفی، در معرفی چهره‌های بارز گفتمان نوگرایان اسلام‌گرا در سرزمین‌های اسلامی، نام خیرالدین تونسلی (۱۸۲۰-۱۸۹۰م) را به عنوان پرچمدار نوگرایی اسلامی بیان کرده است. در حالی که گفتمان مذکور مقارن با سال‌های استعمار (۱۸۸۱-۱۹۵۶م) در تونس است و افرادی چون عبدالعزیز ثعالبی و شخصیت‌های خاندان بن‌عاشور از چهره‌های بارز مدرنیست‌های اسلام‌گرا می‌باشند. عباس برومند اعلم نیز در کتاب *بررسی تطبیقی جنبش‌های اسلامی الجزایر و تونس (۱۳۹۲)* از منظر سیاسی زمینه‌های ظهور و سیر تطور جنبش اسلامی الجزایر و تونس را مورد بررسی و مطالعه تطبیقی قرار داده و دیدگاه‌ها و اقدامات این گفتمان دربارهٔ مدرنیته که موضوع مقاله پیش روست، مدّ نظر وی نبوده است. همچنین در مدخل «Islāh» در *Encyclopaedia of Islam* (۱۹۷۱) نوشتهٔ احمد عزیز، جریان اصلاح‌طلبی دینی در سرزمین‌های اسلامی از جمله تونس، به‌طور اجمالی مورد بررسی قرار گرفته و به برخی از دیدگاه‌های جدید این جنبش در حوزه‌های مختلف فکری و فرهنگی اشاره شده است. نگارندگان مقالهٔ پیش رو با رویکرد تحلیلی-توصیفی، ضمن تبیین ریشه‌ها و عوامل شکل‌گیری گفتمان مدرنیسم اسلامی در تونس، ویژگی‌ها و ماهیت این گفتمان، دیدگاه‌ها و اقدامات آنها را مورد واکاوی قرار داده‌اند.

زمینه‌های شکل‌گیری گفتمان انتقادی

تونس در نخستین دهه‌های قرن نوزدهم میلادی به دنبال آمدوشد با فرانسه و تعامل با مصر و عثمانی، با مدرنیته آشنا شد. نخستین نوگرایان همچون اغلب کشورهای اسلامی از وابستگان به نظام حاکم بودند که اقدام به نوسازی بخش‌های مختلف نظامی و عمرانی جامعه کردند. آنها هنوز با چهرهٔ استعماری غرب آشنا نشده بودند و اقتباس از غرب تنها راه‌هایی از عقب‌ماندگی تلقی می‌شد. آنها خوش‌بینانه به تمدن اروپا می‌نگریستند و زبان به ستایش جنبه‌های مختلف آن می‌گشودند. در نخستین دهه‌های استعمار در تونس

روشنفکرانی ظهور کردند که شاخصه اصلی آنها تمیز قائل شدن میان غرب و جنبه‌های مثبت تمدن اروپا، ضدیت با تقلید و سنت‌گرایی، تعهد قوی نسبت به ارزش‌های اسلامی در ارائه راه‌حل‌ها و طرفداری از نوزایی و نوسازی بود (صفی، ۱۳۸۰: ۱۳۴). آنها دیگر اروپا را به مثابه یک مدل ناب تمدنی نمی‌دیدند، بلکه نمادی از تجاوز و تهدید می‌دانستند. دو عامل در پیدایش این جریان در تونس مؤثر واقع شد؛ یکی آشکار شدن چهره استعماری فرانسه که پیش از آن الگوی یک جامعه مترقی در نظر تونس‌ها بود؛ و دیگری رشد جنبش اصلاح‌طلبی اسلامی در شمال آفریقا و نفوذ و گسترش آن در تونس.

فرانسه در ۱۸۸۱م. تونس را به اشغال نظامی خود درآورد و به مرور زمان با سلطه فرهنگی نیز همراه شد. از نگاه تونس‌یان، فرانسه فقط استعمارگر نبود، بلکه کافری محسوب می‌شد که به اسلام به مثابه دینی که عاجز از پیشرفت است، حمله کرده و به ترویج مسیحیت پرداخته و اشغالگری‌اش به گونه‌ای، در امتداد جنگ‌های صلیبی بوده است. این عوامل، دفاع از اسلام و اصول ارزش‌هایش را همچون دفاع از وطن قرار می‌داد (برومند اعلم، ۱۳۹۲: ۱۱۶-۱۱۸). فرانسه نزدیک به هفت دهه تونس را مستعمره خود کرد. در این مدت به سلب آزادی‌های فردی و اجتماعی، تحقیر و سلطه بر منابع اقتصادی تونس، کاهش حقوق مدنی و توهین بر ارزش‌های اسلامی پرداخت. از این رو متفکران تونس‌ی به بیداری مردم پرداختند و آنها را بر مطالبه حقوق اجتماعی و فرهنگی‌شان ترغیب کردند.

جریان اصلاح‌طلبی دینی در مصر که با تلاش‌های سید جمال‌الدین اسدآبادی (۱۸۳۸-۱۸۹۷م) و محمد عبده (۱۸۴۹-۱۹۰۵م) شکل گرفته بود، از طریق نشر کتاب، مطبوعات، سخنرانی و نیز سفر برخی از شخصیت‌های برجسته این جنبش، به سایر سرزمین‌های اسلامی راه پیدا کرد. در این میان، الجزایر و تونس به شکل بارزی از این جریان و رهبران آن حمایت کردند. جامع اعظم «زیتونه» که از جمله مراکز آموزشی مهم علوم دینی در شمال آفریقا بود، مورد توجه نمایان جریان اصلاح‌طلبی قرار گرفت. عبدالحمیدبن بادیس (۱۸۸۹-۱۹۴۰م) رهبر جریان اصلاح‌طلبی دینی در الجزایر که سال‌ها در زیتونه نزد عالمانی چون علامه محمد النخلی قیروانی (۱۸۶۹-۱۹۲۴م)، علامه محمدطاهر بن عاشور (۱۸۷۹-۱۹۷۳م)، شیخ محمدالخضر حسین (۱۸۷۶-۱۹۵۸م) تحصیل کرده بود (زروقه،

۱۹۹۹: ۸۷)، تحت تأثیر این جریان، یک انقلاب فرهنگی در الجزایر ایجاد کرد. جریان مذکور در اوایل قرن بیستم به یک جریان قوی و ریشه‌داری تبدیل شده بود که منادی نوسازی و توسعهٔ جامعه در راستای فرهنگ عربی-اسلامی بود. عبده از چهره‌های بارز این جنبش سعی کرد نشان دهد که اسلام دارای بذرهای خردگرایی و متضمن قوانینی است که قابلیت آن را دارد تا شالودهٔ زندگی تجددخواهان باشد و نسلی نخبه‌پرو را که عهده‌دار نگرهبانی و تفسیر آن باشد. از نظر او اسلام می‌تواند شالودهٔ اخلاقی یک جامعه مدرن و بالنده باشد. اسلام مبدأ پیشرفت است و می‌تواند مسلمانان را توانا کند که در پهنهٔ دگرگونی‌ها، درست را از نادرست تشخیص دهند. او مأموریت خود را دو چیز می‌دانست؛ یکی بازتعریف ماهیت اسلام حقیقی و دیگری بررسی بایدها و نبایدهای آن در پیوند با جامعه مدرن (حورانی، ۱۳۹۳: ۱۷۳). عبده برای ترویج جریان اصلاح‌طلبی دینی به سرزمین‌های مختلفی از جمله الجزایر و تونس سفر کرد و ماه‌ها در این مناطق ساکن بود. او طی دو سفر خود به تونس در ۱۸۸۴م. و ۱۹۰۳م. از زیتونه، مدرسه خلدونیه و کتابخانه‌ها دیدن کرد و نشاط علمی طلاب زیتونه را ستود و جلسات خصوصی و عمومی با اساتید و طلبان زیتونه برگزار کرد (رشید رضا، ۲۰۰۳: ۱۷۳/۱). سفر وی علاوه بر تأثیر مثبتی که در رشد جریان اصلاح‌طلبی در تونس داشت، بازتاب بسیاری در مطبوعات مصر داشت. در این مطبوعات مقاله‌های متعددی از نویسندگان مصری به منظور تقویت روحیهٔ مبارزه تونسیان در برابر استعمار و مقاومت فرهنگی منتشر می‌شد. برای نمونه محمد رشید رضا (۱۸۶۵-۱۹۳۵م) مؤسس مجله المنار، به شرح سفر شیخ پرداخت و دیدار او با تونسیان را سرمنشأ جنبش علمی و تلاش در راه حفظ آزادی دینی، مقاومت در برابر استعمار فرانسه، تعلیم و عمران دانست. رشید رضا در مقالهٔ دیگری با عنوان «اللاذینیون فی تونس و مصر و کتاب علی عبدالرزاق» ضمن نقد کتاب علی عبدالرزاق و پرداختن به خطر ظهور سکولاریسم در بلاد اسلامی، از مصلحان دینی تونس مثل محمدطاهر بن عاشور، شیخ محمد یوسف و محمد الجعابی (۱۸۸۰-۱۹۳۵م) روزنامه‌نگار اصلاح‌طلب جریده الصواب و دیدگاه‌های آنها در این موضوع یاد کرد (همو، ۱۹۰۲: ۷۱-۷۷). تلاش‌های این گروه سبب‌ساز تغییراتی در برخی حوزه‌های فرهنگی، سیاسی و اجتماعی شد که در ادامه برخی از مهم‌ترین آنها بیان می‌شود.

۱. تحول در موقعیت اجتماعی زنان

با ورود مدرنیته به جوامع اسلامی و الگو شدن کشورهای توسعه یافته در این زمینه، بحث زنان و حقوق آنها از موضوعات مورد توجه و چالش برانگیز میان علما و متفکران مسلمان شد. عوامل مختلفی چون تلاش برای رشد و توسعه (مادی و اقتصادی) جامعه، استفاده از توانمندی‌های زنان به عنوان نیم دیگر جامعه، رعایت عدالت و برقراری مساوات در حقوق زن و مرد و نیز اهمیت یافتن هویت زن مسلمان در این دیدگاه مؤثر واقع شد (الشرفی، ۱۳۸۶: ۱۹۰). با آغاز قرن بیستم برای نخستین بار اتحادیه زنان تونس تشکیل شد. دو تن از زنان فمینیست تونس یعنی بشیره بنت مراد (۱۹۱۳-۱۹۹۳م) و خواهرش نجیبه از اعضای فعال آن بودند که مطالبات زنان مثل آموزش همگانی دختران را مطرح می‌کردند (العیدی، ۱۹۸۹: ۷۸-۷۹). بیشتر کسانی که در این دوره به بحث درباره حقوق زنان می‌پرداختند، مردان بودند. از نگاه نوگرایان این دوره، از یک سو دفاع از حقوق زن، هویت و مصونیت وی باید مورد توجه قرار می‌گرفت؛ و از سوی دیگر تلاش می‌شد تا هویت وی دستخوش دگرگونی و غربزدگی نشود، بلکه به هویت اصلیش نزدیک‌تر شود. آزادی زن منوط به کنار گذاشتن حجاب نبود و راه رسیدن به تمدن، کشف حجاب قلمداد نمی‌شد.

طاهر الحداد (۱۸۹۹-۱۹۳۵م) متفکر نواندیش، از نخستین سخنگویان در زمینه حقوق زن و از جمله کسانی بود که به سامان دادن وضعیت اقتصادی تونس نظر داشت. او در تشکیل نخستین اتحادیه کارگری در تونس نقش داشت و فقر را ریشه اصلی بیماری‌های اجتماعی می‌دانست که به خانواده و جامعه آسیب وارد می‌کند. او می‌گفت امتی که نیمی از آن بیکار باشد به رستگاری نمی‌رسد و نمی‌توان از این وضعیت خارج شد مگر با برنامه‌ریزی‌های مناسب، با نقش عمرانی و اجتماعی زنان در میان امت (الحداد، ۱۹۷۲: ۱۷۶). به گفته حداد، آنچه وی را به دفاع از حقوق زنان وا داشته، توسعه اقتصاد جامعه و رهایی از فقر و استعمار است (همان، ۲۱۹). بنابراین توجه به ارزش‌هایی چون توسعه و رشد اقتصادی سبب شد مرکز توجه به زن از شئون دینی و فقهی به سوی پیشرفت‌های اقتصادی متحول شود و اندیشمندان نوگرا به نقض ادله کسانی

بپردازند که آموزش زنان را تنها در مسائل دینی و تدبیر منزل خلاصه می‌کردند و زن را از نگاه غریبه دور می‌داشتند و اجازهٔ اختلاط با مردان را به وی نمی‌دادند.^۱ حداد همچون معاصرانش طهطاوی و عبده، در موضوعاتی چون حجاب، تعدد زوجات، طلاق، مساوات زن و مرد و آموزش زنان، به اقامهٔ ادلهٔ عقلی و نقلی برخاست که ناشی از تمایلات و احساسات شخصی نبود، بلکه از نیازمندی‌های جدید جامعه و ارتباط با غرب نشأت می‌گرفت. ویژگی متفکران این دوره آن بود که آرای خود دربارهٔ آزادی زنان را از نگاه غرب ترویج نمی‌کردند، بلکه غرب آنان را واداشت تا در میراث دینی و فرهنگی خود بازبینی کنند و به معارضه با سنت‌گرایان که به ظاهر نصوص پایبند بودند و مقتضیات زمان را در نظر نمی‌گرفتند، برخیزند.

حداد کتاب *امراتنا فی الشریعة و المجتمع* را سال ۱۹۲۹م. نگاشت و یک سال بعد آن را منتشر کرد. او کتاب خود را به دو بخش شرعی و اجتماعی تقسیم کرد. بخش شرعی کتاب او ناظر به نگرش دینی و قسمت اجتماعی آن با ملاحظهٔ وضعیت زندگی زن تونس و مقایسهٔ آن با وضعیت زن اروپایی به نگرش درآمد. اندیشه‌های وی در مورد اعطای حق طلاق به زنان، مساوات کامل میان زن و مرد در تقسیم ارث با وجود نص صریح قرآن، تلاش برای لغو حدود اسلامی در مورد کیفر برخی گناهان معین و جانسپین کردن برخی قوانین حقوق غربی، بررسی مسئلهٔ حجاب و جلوگیری از تعدد زوجات، خشم و انزجار بسیاری از جمله علمای زیتونه را برانگیخت (محفوظ، ۱۹۸۲: ۱۱۱/۲-۱۱۳)؛ به گونه‌ای که از حقوق شهروندی و نیز تحصیل در زیتونه منع شد و از دریافت مدرک حقوق که سال‌ها در دانشکده حقوق تحصیل کرده بود، جلوگیری کردند. وی دیدگاه‌های اسلامی را به تحولات جدید تمدن اروپایی پیوند زد و با آن مقایسه کرد و

۱ یکی از نمونه‌های دیدگاه سنتی دربارهٔ حقوق زنان، *رسالة المرأة* احمد بن ابی‌الضیاف است. ابن‌ابی‌الضیاف رساله *المرأة* را در پاسخ به ۲۱ سؤالی که یکی از سران فرانسه دربارهٔ وضعیت زنان مسلمان از وی پرسیده بود، نگاشته است. این فرد طبق تحقیق شنوفی، فردی به نام «لئون روش» فرانسوی بوده است. سؤالات وی دربارهٔ زن مسلمان زمینه‌های مختلف فقهی، حقوقی، سیاسی و اجتماعی را در برمی‌گیرد. او می‌گفت زن مغربی در کنج خانه نشسته و در زمینه رعایت حقوقش تابع احکام دین است. غالباً آموزش او از قرائت و کتابت و فراگیری امور زنانهای چون خیاطی و گلدوزی فراتر نمی‌رود و فراگیری علم و دانش برای آنان ضروری نیست؛ زیرا مسئولیت‌های خطیر جامعه مثل امامت، رهبری، قضاوت و نیز نگرهبانی از مرزها برعهده مردان است و وظیفه زن تدبیر امور منزل است (ن.ک. شنوفی، ۱۸۶۸: ۴۹-۱۱۲).

از مخاطبان خود می‌خواست به حقوق زن و برابری او با مردان اعتراف کنند. وی در این باره می‌گفت: یا باید زن را رها کنیم تا به همراه جریان تجدد غربی به صورت خودرو و بدون راهنما پیش برود یا اینکه وضع زندگی‌مان را با ایجاد اصول کاملی برای خیزش زن که در واقع خیزش تمامی ملت اسلامی است، نجات دهیم. بر مسلمانان ضروری است که به تربیت زنان بپردازند و حقوق مشروع آنان را آن‌گونه که قرآن تصریح کرده و اسلام می‌خواهد، بپذیرند؛ پیش از آنکه این امر از سوی دیگری یعنی غرب و به شیوه آن صورت بگیرد (حداد، ۱۹۷۲: ۱۱۵-۱۱۶، ۲۱۳-۲۱۴). دیدگاه‌های حداد در زمان خود با واکنش تند سنت‌گرایان مواجه شد، اما زمینه‌ساز طرح حقوق زنان شد و آرای وی به‌خصوص در حوزه زنان در دوره استقلال تونس (۱۹۵۶م) از سوی نوگرایانی چون حیب بورقیه (۱۹۰۳-۲۰۰۰م) رهبر حزب الدستور جدید، مورد استقبال قرار گرفت.

۲. اصلاح و نوسازی نظام آموزشی

از نظر نوگرایان یکی از عوامل اصلی رکود و عقب‌ماندگی تونس، به نظام ناکارآمد و سنتی آموزش برمی‌گشت؛ به همین دلیل یکی از ضروری‌ترین اقدامات برای پیشبرد مدرنیته، اصلاح نظام تعلیم و تربیت و ایجاد تحول در محتوا و شیوه‌های آموزشی بود. استعمار فرانسه به محض ورود به تونس بر نظام آموزشی متمرکز شد و اقدام به محدود کردن جایگاه صادقیه و زیتونه کرد. نخست سیستم آموزشی صادقیه را دوزبانه (فرانسه و عربی) کرد و باقی زبان‌ها را کنار گذاشت. سطح عالی نیز حذف شد و آن را به دبیرستانی دوزبانه تبدیل کرد و تعدادی مدرس فرانسوی در آن مشغول به کار شدند. در حالی که در صادقیه پیش از استعمار، مدرسان فراوانی از کشورهای مختلف در آنجا فعالیت می‌کردند. همچنین فرانسویان اوقاف مدرسه را که تأمین‌کننده نیازهای مدرسه و دانشجویان بود، مصادره کردند (Machuel, 1906: 29).

در سال ۱۸۹۶م. دانش‌آموختگان نوگرای زیتونه و صادقیه،^۱ مدرسه خلدونیه^۱ را به

۱ مدرسه «صادقیه» منسوب به محمدصادق بای (حک: ۱۸۵۹-۱۸۸۲)، نخستین مدرسه عالی به شیوه نوین بود که در ۱۸۷۵م. تأسیس شد و آموزش زبان‌های بیگانه چون ترکی، فرانسوی، ایتالیایی و دانش‌های جدید چون تاریخ عمومی، جغرافیا، ریاضیات (حساب، هندسه، جبر، مقابله، جز افعال)، کیمیا، هیئت، پزشکی، کشاورزی، گیاه‌شناسی، جانورشناسی، قوانین و سیاست در برنامه آموزشی آن گنجانده شده بود. استعمار فرانسه به محض ورود به تونس بر

منظور ترویج علوم و فنون جدید اروپا با حفظ آموزه‌های اصیل اسلامی تأسیس کردند (Rinehart, 1979: 1/39). در این دوره تغییرات و اصلاحاتی به لحاظ کمی و کیفی در مدارس و سایر مراکز آموزشی تونس به وجود آمد. «ویکتور کارنیرو»^۲ فرانسوی سخنگوی حزب معمرین و اتاق کشاورزی، معتقد بود اگر قرار باشد نهضتی در تونس اتفاق بیفتد، بی‌شک خلدونیه پایه و اساس آن خواهد بود (André, 1976: 120). سرفصل‌های جدید درسی که در برنامه‌های آموزشی این مدارس در نظر گرفته شده بود، تقریباً همه شاخه‌های علوم طبیعی را در برمی‌گرفت و نیز آموزش زبان‌های غربی همچون انگلیسی، فرانسوی و ایتالیایی در برنامه آموزشی این مدارس، ضمن اینکه زمینه آشنایی دانشجویان و فراگیران با متون و دستاوردهای علمی غرب را فراهم می‌آورد، در انتقال برخی افکار نوگرایانه رایج در مجامع علمی، سیاسی و فرهنگی غرب نقش داشت (محبوبی، ۱۹۹۹: ۱۳۴/۱).

یکی از اهداف مهم بنیان‌گذاران جمعیت خلدونیه،^۳ آموزش علوم جدید و رهایی دانشجویان جامع زیتونه از آموزش‌های سنتی بود؛ به همین دلیل با واکنش سنت‌گرایان مواجه شد. برخی از شیوخ محافظه‌کار و سنت‌گرا مانند «شیخ محمد النجار» مفتی مذهب مالکی و مسئولان جامع زیتونه با آن مخالفت کردند. آنان معتقد بودند چنین جمعیتی به دین اسلام آسیب می‌رساند و رقیب خطرناکی برای جامع زیتونه خواهد بود. لذا خواستار بازگشت به قرآن و سنت و مقاومت در برابر تهاجم فرهنگی غرب شدند. بر همین اساس، سنت‌گرایان روزنامه الزهره را سخنگوی مخالفان جمعیت قرار دادند (حمادی، ۲۰۰۷: ۳۷۹/۱). جمعیت خلدونیه در ابتدای فعالیت خود مقرر مشخصی نداشت تا اینکه در ۱۹۰۰م. اداره علوم و معارف، مدرسه قدیمی «العصفوریه» را به جمعیت واگذار کرد. آنان به تدریج با گسترش فعالیت‌های خود، تعداد قابل توجهی از دانشجویان را از داخل و خارج و حتی از جامع زیتونه که دانشجویان آن از فراگیری علوم جدید محروم بودند، جذب

۱ نظام آموزشی متمرکز شد و اقدام به محدود کردن جایگاه صادقیه و زیتونه کرد (بن‌خواجه، ۱۹۸۶: ۱۲۱).

۲ منسوب به ابن‌خلدون.

۳ victor carneiro

بنیان‌گذاران این جمعیت متشکل از فارغ‌التحصیلان مدرسه صادقیه به رهبری محمد بشیر صفر (۱۸۶۵-۱۹۱۷م) و

فارغ‌التحصیلان جامع زیتونه به رهبری شیخ سالم (۱۸۲۴-۱۹۲۴م) بوحاجب بودند (ژولیان، ۱۹۵۸: ۱۵۰).

کردند (محبوبی، ۱۹۹۹: ۱۳۱/۱). صادق زمرلی، طاهر صفر و محمود ماطری از استادان برجسته جمعیت، ابن بادیس رئیس جمعیت علمای الجزایر، شیخ عبدالرحمان الکعاک رئیس جمعیت خلدونیه و حسن الملوک مدیر مجله العرفانیه نیز از فارغ التحصیلان مشهور آن بودند (همان، ۳۸۴).

از دیگر کانون‌های مهم فکری و فرهنگی، جامع اعظم زیتونه بود که جایگاه خاصی در تاریخ تحولات سیاسی و اجتماعی تونس و به‌طور اعم در منطقه شمال آفریقا داشته است. این مرکز طی سال‌ها کانون آموزش علوم نقلی و عقلی به شیوه سنتی بود. در دوره استعمار ضمن اینکه پرچمدار مبارزه علیه رژیم استعمارگر بود و در این راه دانشجویان و اساتید متحمل انواع حبس و تبعید و شکنجه شدند، شخصیت‌های اصلاح‌طلب و تجددخواه زیتونه تلاش بسیاری برای ایجاد تغییر و عصری‌سازی دانش‌ها و شیوه‌های آموزشی این مرکز کردند.

در سال ۱۸۸۳م. لوئیس ماجوئل^۱ فرانسوی از سوی فرمانروای کل فرانسه، مدیر اداره آموزش عمومی در تونس شد. او در اولین اقدام فضای آموزشی زیتونه را دانشکده نامید و پروژه اصلاح نظام آموزشی زیتونه را آغاز کرد. بر همین اساس، کمیته‌ای موسوم به «لجنة الدراسات العربیة» را تأسیس و مسئول پیگیری این پروژه کرد. او از شیوخ زیتونه خواست به اصلاحات روی خوش نشان دهند. او می‌گفت اگر محتوا و شیوه‌های آموزشی زیتونه مدرن شود، با مراکز آموزشی بزرگ اروپا برابری خواهد کرد. البته پروژه او با مخالفت شدید سنت‌گرایان و نیز برخی سران افراطی فرانسوی مواجه شد که آشنایی زیتونیان با مفاهیمی چون آزادی و عدالت را در تضاد با سیاست‌های خود می‌دانستند (العیاشی، ۲۰۰۳: ۳۱).

دیدار شیخ محمد عبده در ۱۸۸۴ و ۱۹۰۳م. از زیتونه، جریان اصلاح نظام آموزشی زیتونه را وارد مرحله جدیدی کرد. خواسته اصلاح‌طلبان زیتونه آزادی عقل از زنجیرهای تقلید، تنقیح دین از جهل و وهم، الحاق اسلام به عالم مدرن، تنظیم تعلیم و نوسازی شیوه‌ها و محتوای آموزشی بود. نوگرایان اسلام‌گرا آرا و عقاید خود در این باره را در مجلاتی

۱ Louis Machuel: مستشرق فرانسوی (متوفای ۱۹۲۲)، نویسنده کتاب‌هایی چون منتخبات تاریخیه و أدبیه و دلیل الدارسین و معجم عربی-فرنسی.

چون الحاضره، سبیل الإرشاد، التونسية و صوت الطالب الزيتونی به چاپ رساندند. علی باش حانبه (۱۸۷۶-۱۹۱۸م) مؤسس روزنامه التونسية در مقاله‌های «القضاء الاهلی» و نیز «طریقنا فی الإصلاح الزيتونی» در المشیر، دانشجویان زیتونه را به قیام برای اصلاح زیتونه فرا خواند و شیخ سالم حمیده الاکودی^۱ (۱۸۸۲-۱۹۶۱) نیز زیتونیان را به خروج از وضعیت سکونی که در آن قرار دارند، دعوت کرد. نشر این مقالات به اعتصاب دانشجویان و اساتید اصلاح‌طلب زیتونه در ۱۱ مارس ۱۹۱۰م. منجر شد. علی باش حانبه در جمع زیتونیان سخنرانی کرد و مشکلاتی از قبیل عدم تطابق مواد آموزشی زیتونه با نیازهای عصر، بی‌ثمر بودن گواهی‌نامه‌هایی که زیتونه به فارغ‌التحصیلان می‌داد را مطرح کرد و خواهان اجرای اصلاحات در زیتونه شد (حانبه، ۲۸ نوامبر ۱۹۱۰م: ۳۴).

طاهر الحداد کتاب التعليم الاسلامی و حركة الاصلاح فی جامع الزيتونه را بعد از اعتصاب ۱۹۱۰م. نگاشت. وی در این کتاب ضمن نقد شیوه آموزشی سابق زیتونه، گفته است یکی از مطالبات اعتصاب کنندگان تدریس ریاضیات، شیمی و سایر علوم طبیعی بود. تدریس این علوم در مدارس خارج از زیتونه صورت می‌گیرد، ولی در زیتونه این اتفاق نمی‌افتد. او می‌گفت امروزه ما به راحتی به نتایج رنسانس اروپا دست پیدا کرده‌ایم. در مدارس دولتی آموزش علوم طبیعی وجود دارد، اما در زیتونه از ترس کفر و از دست دادن دین، با آن مقابله می‌شود. علم را برای مرد فضیلت می‌دانیم و از ترس شرف برای زن نمی‌خواهیم. در خوردن و پوشیدن و منازل خود از اروپاییان تقلید می‌کنیم، ولی در فکر و اندیشه ترس از دست دادن استقلال‌مان را داریم. حکومت مبتنی بر قانون را دوست داریم، ولی همچنان بر نظام حکومت پادشاهان مسلمان پایبندیم (الحداد، ۱۹۸۱: ۲۹)

محمدطاهر بن عاشور (۱۸۷۹-۱۹۷۳م) از علمای نوگرای زیتونه، نقش بارزی در اصلاح ساختار اداری و آموزشی زیتونه داشت. زمانی که به عنوان معاون آموزشی دانشگاه زیتونه و نیز کمیته اصلاح زیتونه (۱۹۱۰م) برگزیده شد، در فرصت فراهم‌شده اندیشه‌های اصلاحی خود را در حوزه تعلیم و تربیت عملی کرد. ارائه لایحه اصلاحی در حوزه تعلیم و تربیت، افزایش شمار دانشجویان زیتونه (تقریباً بیست‌هزار دانشجو)، افزایش مؤسسه‌های آموزشی زیتونیه، اصلاح کتاب‌های درسی، اصلاح روش‌های آموزش و تدریس، توجه

۱ منسوب به شهر آکوده از شهرهای تونس.

بیشتر به دانش‌های طبیعی و ریاضیات، به کارگیری ابزارهای آموزشی متنوع به منظور خلق مهارت و تخصص و سامان دادن به اوضاع معیشتی و اجتماعی دانشجویان از جمله اقدامات اصلاحی وی بود (بن‌عاشور، ۱۹۴۹: ۱۲۵).

علاوه بر اقدامات وی، بخش مهم دیدگاه‌های اصلاحی ابن‌عاشور مربوط به علم و اصلاح نظام تعلیم و تربیت است. او معتقد بود بازگشت مجدد و شکوه دوباره امت اسلامی و رهایی از استعمار که در اذهان مردم نیز رخنه کرده، توجه به علم است. از این رو، در *الْبیس الصبح* تقریب به شکل مسوطی به این قضیه پرداخته و اقدام به مقایسه جایگاه علم در میان جوامع اسلامی و امت‌های متمدن معاصر خود کرده است. در این میان، او برای علوم اسلامی ارزش بیشتری قائل بوده و معتقد است توجه به علوم شرعی عامل بازدارنده مهمی در برابر سیطره غرب بر جهان اسلام است. با وجود توجهی که به علوم دینی و تحول آموزش این علوم در جامع زیتونه داشت، از توجه به عقل‌گرایی و اهمیت علوم عقلی باز نماند. او در میان ده‌ها دلیل اصلی و فرعی که در تحلیل علل واپس‌ماندگی مسلمانان بیان کرده، غفلت از روش عقلی، فلسفی و ریاضی و فراموش شدن شیوه نقادانه در عرصه علم را از جمله دلایل اصلی دانسته است (بن‌عاشور، ۲۰۰۶: ۱۵۴). او علم را امری پیش‌رونده معرفی کرد که اگر فقط بر میراث گذشته بسنده شود و تقلید و تکرار دانش گذشتگان صورت بگیرد، علم مسیر قهقراپی را سپری خواهد کرد (همان، ۱۵۵).

۳. اصلاح ساختار سیاسی

بازنگری در ساختار سیاسی و اصلاح شیوه حکومت‌داری از زمان پیش از استعمار، با تلاش‌های اصلاح‌طلبانی چون خیرالدین تونسوی و احمدبن ابی‌الضیاف با الگوگیری از جوامع مدرنی چون فرانسه، منجر به مشروطه شدن حکومت و شکل‌گیری نظامی مبتنی بر قانون شد (عبدالوهاب، ۲۰۰۱: ۱۴۲). تلاش برای اصلاح نظام سیاسی، با ورود استعمار فرانسه برای مدتی متوقف شد. در تمام دوره تحت‌الحمایگی (۱۹۵۷-۱۸۸۱م)، بای‌های تونس جز مقامی تشریفاتی نبودند. بر مبنای معاهده‌های «باردو» و «المرسی»^۱ همه امور تونس، اعم از داخلی و خارجی زیر نظر فرماندار کل فرانسه قرار گرفت.^۲ وزیرای

1 Bardo and Marsa Agreement

۲ معاهده باردو و المرسی منسوب به شهرهای تونس، به ترتیب در ۱۸۸۱ و ۱۸۸۳م. میان بای‌های تونس و نظام

تونس نیز با موافقت فرماندار کل انتخاب می‌شدند و اوامرشان بدون موافقت مستشاران فرانسوی تأثیری نداشت (بن‌عمر، ۱۹۶۰: ۲۸۶). در تمام این ادارات کارمندان عالی‌رتبه و دارندگان مناصب مهم از میان فرانسویان مقیم تونس و یهودیان تونس که تابعیت فرانسه را پذیرفته بودند، انتخاب می‌شدند. در ۱۸۹۶م. دولت فرانسه مجلسی به نام «مجلس شورا» تأسیس کرد. اعضای این مجلس همگی از فرانسویان مقیم تونس بودند و به صورت مستقیم از سوی فرماندار فرانسه انتخاب می‌شدند. در ۱۹۰۷م. تغییراتی در مجلس شورا به وجود آمد و مقرر شد که مجلس شورا با ۵۲ عضو -متشکل از ۳۲ فرانسوی منتخب از سوی فرانسویان مقیم تونس و ۱۶ تونس‌منسوب از جانب فرماندار مقیم- تشکیل شود (ثامر، ۱۹۸۸: ۷۰/۱-۷۱).

جریان تحول ساختار سیاسی جامعه که در دوره پیش از استعمار در حد تلاش برای عقلانی کردن و مشروطه ساختن حکومت بود، در دوره استعمار (۱۸۸۱-۱۹۵۶م) از تلاش برای اتحاد جهان اسلام شروع شد و به استقلال کامل تونس و شکل‌گیری حکومت جمهوری انجامید. دیدگاه مسلمانان درباره گرایش به شیوه‌های حکومتی غرب و اقتباس از آن، با ورود استعمارگران به کلی دگرگون شد. در این زمان، دیگر چالش استبداد نبود. دموکراسی‌های اروپایی که الهام‌بخش و بسیار مورد تحسین اصلاح‌طلبان بودند، بسیاری از جوامع اسلامی را مستعمره خود ساختند و سرزمین‌های آنها را به عنوان غنیمت تصاحب کرده بودند. تلاش‌های استعمار برای نوسازی و غربی‌سازی، تهدیدی جدی نسبت به هویت عربی اسلامی پنداشته شد؛ به همین دلیل آزادسازی سرزمین‌های اسلامی از استعمار اولویت یافت و ناسیونالیسم دینی یا اتحاد اسلامی شعار شد (عثمان، ۱۹۸۴: ۴۸).

با الغای خلافت عثمانی (۱۹۲۴م) برخی به فکر احیای نهاد خلافت در میان مسلمانان افتادند. شکل‌گیری این جنبش همراه با توسعه مفهوم جهاد به معنای مبارزه با همه اشکال شرک، طاغوت و گمراهی در درون سرزمین‌های اسلامی، به مبارزات در جهت محو طاغوت و استبداد جان تازه‌ای بخشید. منادیان این جریان اغلب از میان زیتونیان بودند. جامع اعظم زیتونه به اعتبار پیشینه غنی فرهنگی در تاریخ تونس، به مقابله با نفوذ سیاسی و فرهنگی استعمار پرداخت. این گروه ضمن اینکه منتقد نظام استبدادی بودند و ظلم و

استبداد خلفای مسلمان را نفی می‌کردند، خواهان آزادی سیاسی و اجتماعی بودند و از سوی دیگر، حاکمیت بیگانگان را بر کشور خود بر نمی‌تافتند و ترجیح می‌دادند نظام خلافت اسلامی در جامعه آنها جریان داشته باشند. از این رو، به مقابله با نظام‌های حکومتی که در آن بر تفکیک دین و سیاست تأکید می‌شد، پرداختند.

در این زمان علی عبدالرزاق (۱۸۸۸-۱۹۶۶م) متفکر مصری که با نگارش کتاب *الاسلام و اصول الحکم* به نفی و طرد نظریه خلافت پرداخت، در چالشی بزرگ با اسلام‌گرایان قرار گرفت. افرادی چون محمد خضر حسین (۱۸۷۶-۱۹۵۸م) و محمدطاهر بن عاشور (۱۸۷۹-۱۹۷۰م) از جمله کسانی بودند که در تونس به مقابله با دیدگاه‌های عبدالرزاق پرداختند. محمد خضر حسین با نگارش *تقض کتاب الاسلام و اصول الحکم* و محمدطاهر بن عاشور با *نقد علمی لکتاب اصول الحکم* بر عبدالرزاق تاختند. آنها به منظور حفظ اسلام و امت اسلامی بر «وحدت عربی-اسلامی» تأکید می‌کردند و پابندی بر نظریه خلافت در آن شرایط را بهترین راهکار در برابر تهدیدات استعمار و حفظ وحدت اسلامی می‌دانستند. اگرچه در نوشته‌های خود مخالف هر گونه نظریه‌ای بودند که دین را از سیاست جدا می‌دانست، اما به نقد خلفا و حکام جوامع اسلامی می‌پرداختند و آزادی عقیده و بیان را حق مردم می‌دانستند و در این زمینه شواهدی از قرآن و سنت می‌آوردند. با این حال، این گروه برای تلفیق مفاهیم سیاسی جدید با مفاهیم اسلامی تلاش سنجیده نکردند و جریان حوادث، حرکت به سمت تحولات سیاسی جدید را تغییر داد و زمینه حرکت به سمت ملی‌گرایی فراهم شد. با نزدیک‌تر شدن به عصر ناسیونالیسم و ملی‌گرایی، گرایش به قانون اساسی، برخلاف نظریه‌های نظام سیاسی قدیم (اهل سنت) که خلیفه را تنها مفسر رسمی شریعت و قانون زنده و متحرک می‌دانستند، ظهور پیدا کرد (امین، ۱۳۷۶: ۲۲۹-۲۳۳).

عبدالعزیز ثعالبی (۱۸۷۶-۱۹۴۴م) مؤسس حزب الدستور (قدیم) را می‌توان حلقه وصلی میان دو جریان اسلام‌گرا دانست که یکی حامی نظریه خلافت و وحدت عربی اسلامی بود و دیگری میل به ناسیونالیسم داشت. ایدئولوژی حزب الدستور بر دو اصل وحدت ملی و وحدت عربی اسلامی استوار شده بود و در مبارزه با استعمار فرانسه کوشید

تمام مشخصات و ویژگی‌های ملی را حفظ کند و ضمن ترویج روحیه ملی‌گرایی در نسل جوان، وحدت ملی را نیز حفظ کند. اصول و اهداف اساسی حزب عبارت بود از: برقراری نظام مشروطه و حکومت ملی؛ به رسمیت شناختن کلیه حقوق شهروندی مطابق قانون؛ برخورداری از آزادی‌های اجتماعی مانند آزادی مذهبی، مطبوعات و شغل؛ به رسمیت شناختن مالکیت خصوصی؛ ساماندهی قوای مجریه و مقننه و تأسیس قوه قضائیه مستقل؛ لزوم ایجاد تقسیمات اداری براساس موازین حقوقی؛ تصویب آزادی آموزش زنان و الزام در آموزش زبان عربی در مدارس ابتدایی (مناصریه، ۱۹۸۸: ۲۳۵-۲۴۱).

ثعالبی به همراه هفت نفر از اعضای حزب دستور، در کنفرانس پاریس (۶-۸ اکتبر ۱۹۰۸م) مطالبات مردم تونس را مطرح کردند تا به گوش سران فرانسه برسد. وی در ژوئیه ۱۹۱۹م در پاریس مستقر شد و با رهبران احزاب مختلف فرانسه و سازمان حقوق بشر ارتباط برقرار کرد. در کنفرانس صلح پاریس (۱۹۱۹م) شرکت کرد و در این کنفرانس ضمن خطابه‌ای خواست تا مطابق با بیانیه چهارده گانه ویلسون،^۱ با استقلال تونس موافقت شود (الطاهر، [بی‌تا]: ۵۴). منصف بای (حک: ۱۹۴۲-۱۹۴۳م) تنها عضو خاندان بای‌های حسینی بود که روحیه مبارزه با فرانسه را داشت. او در دیدار با فرماندار کل فرانسه در تونس، خواسته‌های مردم مبنی بر تشکیل مجلس جدید، تدریس به زبان عربی و مصادره شرکت‌های بزرگ خدماتی و حمل‌ونقل را به اطلاع وی رسانید. همچنین در ۱۹۴۳م. سعی کرد وزارتخانه جدیدی را بدون موافقت فرماندار کل به وجود آورد (عبدالوهاب، ۲۰۰۱: ۱۷۱). در ۱۹۴۹م. نیز دستوری‌های حامی منصف بای با انتشار بیانیه‌ای خواستار استقلال تونس شدند. کشاورزان، زنان و اتحادیه‌های کارگری از جمله گروه‌هایی بودند که از این خواسته حمایت کردند. در این میان حبیب بورقبیه^۲ (۱۹۰۳-

۱ «توماس وودرو ویلسون» رئیس‌جمهور ایالات متحده آمریکا در ۸ ژانویه ۱۹۱۸ م پیشنهادهای خود را برای دنیای پس از جنگ جهانی اول اعلام کرد. این پیشنهادها که به «اعلامیه چهارده ماده‌ای ویلسون» مشهور است، از جهت پایان دادن به جنگ و از جهت تعیین‌کننده بودن برای دنیای بعد از جنگ، دارای اهمیت بسیار بود. یکی از انگیزه‌های پذیرش آتش‌بس و متارکه جنگ، مفاد اعلامیه ویلسون بود که در آن به حق تعیین سرنوشت توسط ملت‌ها اشاره شده بود (گاف، ۱۳۷۵: ۱۹۵، ۱۹۶).

۲ بورقبیه شیفته آتاترک بود و در مسیر تلاش برای استقلال، آتاترک الگوی تمام‌عیار وی بود. مفهوم وطن‌پریشی سحرآمیز شده بود. او معتقد بود سخن گفتن از «وطن» بر نقشه معینی دلالت دارد که به انگیزه‌ها سمت و سو می‌دهد و باعث افزایش روحیه برای دفاع از سرزمینی می‌شود که مردمش در زمین و برکاتش سهیم‌اند و درک این

(۲۰۰۰م) درصدد تلاش برای ایجاد همکاری بین حزب الدستور جدید با اتحادیه‌های کارگری و گروه‌های دیگر برآمد (لاپیدوس، ۱۳۸۱: ۹۷۳-۹۷۴)، اما فرانسویان با سرکوب شورش‌ها، تبعید و حبس سران شورش و استقلال‌طلب، قاطعانه مانع از تلاش تونسینان برای برپایی پارلمان تونس شدند و زمینه بروز واکنش‌های خشونت‌آمیز از سوی ملی‌گرایان افراطی فراهم شد. بدین ترتیب، تونس طی سال‌های ۱۹۵۲-۱۹۵۴م. صحنه تظاهرات میهن‌پرستانه، اعتصاب‌ها، پیکارها و نافرمانی‌های مدنی بود (برآگینسکی، ۱۳۵۲: ۴۷-۴۸). فعالیت‌های انقلابی آنچنان مؤثر بود که سران فرانسه را ناگزیر به آغاز یک سلسله مذاکرات با ملی‌گرایان تونس کرد و «پیر منداس فرانس»^۱ رئیس دولت فرانسه، دریافت که اقدامات سرکوبگرانه بی‌ثمر و اعطای امتیازاتی به ملی‌گرایان ضروری است. بر همین اساس، در سال ۱۹۵۴م. با حزب «دستور نو» مذاکره کرد. تلاش‌های حزب دستور نو به رهبری «بورقیه» به استقلال تونس از فرانسه انجامید. در اولین اقدام، مجلس ملی مؤسسان تشکیل شد و قانون اساسی که بیشتر محتوای آن برگرفته از قوانین اساسی غرب بود، تدوین شد. در ۵ می ۱۹۵۷م نیز نخستین انتخابات شهرداری برگزار شد و در ۲۵ ژوئیه همان سال، ضمن الغای نظام پادشاهی حسینی و خلع امین بای اول - که نوزدهمین بای از ۱۷۰۵م. بود- برپایی نظام جمهوری اعلام شد و بورقیه به ریاست جمهوری منصوب شد (الحجی، ۲۰۰۴: ۳۴).

ویژگی‌های گفتمان نوگرایی انتقادی در دوره استعمار

۱. تغییر نگاه نسبت به غرب و مدرنیته

نخستین نوگرایان تونس به دلیل شیفتگی نسبت به تمدن جدید غرب و دستاوردهای آن از یک سو و عقب‌ماندگی مفرط سرزمین خود از سوی دیگر، توجهی به زمینه‌ها، مبانی و لوازم معرفت‌شناختی مدرنیته نداشتند و چالش‌ها و تعارضات بالقوه آن را با مبانی دینی و مفاهیم سنتی خود مورد توجه قرار ندادند. درک نخبگان از مدرنیته در این مرحله اغلب معطوف به وجه مادی و تکنیکی آن بود و از درک تحولات مفهومی بنیادینی که در

مفهوم جدید است که تلاش برای آن و حتی قربانی شدن در راه آن علیه استعمارگران را در اذهان معنادار می‌کند (التیمومی، ۲۰۰۶: ۲۰-۲۱).

1 pierre mendes france

مدرنیته جریان داشت، ناتوان بودند. نوشته‌های آنها سرشار از حیرت و شگفتی در برابر ظواهر تمدن جدید غرب بود و تنها راه چاره را در اقتباس از شیوه‌های غربیان می‌دانستند (تونس، ۲۰۱۲: ۵۱). زمانی که فرانسه در امتداد انگیزه استعماری خود در الجزایر، تونس را نیز مستعمره خود ساخت، ستودن غرب و تمدن آن نیز در هم شکست. تعاملات فکری، فرهنگی و مطبوعاتی میان مصر و تونس و حمایت برخی از زیتونیان نوگرا و فارغ‌التحصیلان مدرسه صادقیه از جریان اصلاح‌طلبی دینی، به بیداری تونسینان، تغییر نگاه به غرب و مسئله مدرن‌سازی جامعه منجر شد. نخبگان تونس در دوره استعمار، اصلاح و نوسازی جامعه مبتنی بر فرهنگ عربی-اسلامی را مناسب‌ترین شیوه برای مبارزه با رژیم استعماری و نیز رشد و ترقی جامعه خود می‌دانستند. آنها معتقد بودند اسلام تمام ظرفیت‌های لازم را برای رشد و ترقی داراست و به نوعی به مدرنیته رنگی اسلامی دادند و همان‌گونه که گفته شد، در مراکز آموزشی زبان‌های بیگانه و علوم طبیعی در کنار علوم دینی مورد توجه قرار گرفت و در عرصه اجتماعی و سیاسی نیز اسلام و مفاهیم اسلامی مورد توجه قرار گرفت. در این زمان مسئله «اتحاد جهان اسلام» در برابر تجاوز غرب استعمارگر مطرح شد و پایبندی به نهاد خلافت به عنوان نماد وحدت مورد تأکید قرار گرفت؛ هرچند که این متفکران خلفا را نقد و آنها را به رعایت حقوق شهروندی مسلمانان دعوت می‌کردند.

عبدالعزیز ثعالبی جهان عرب را مجموعه‌ای می‌دانست که همه بنیادهای لازم (زبان، دین، تاریخ و منافع مشترک) برای تشکیل مجموعه‌ای جدایی‌ناپذیر را دارد. او تنها راه اصلاح و نوسازی جامعه و وحدت ملت عرب را تفاهم آنها به دور از هرگونه وساطت دولت‌ها می‌دانست و این موضوع را ضامن بازگشت عرب‌ها به دوران اوج تمدن خویش می‌شمرد. او معتقد بود رکود تمدن عربی-اسلامی با نفوذ غیرعرب‌ها آغاز شد و اکنون دانشگاه‌ها و روشنفکران باید در راه اعتلای جهان عرب برخیزند تا شاید درمانی برای این درد کهنه بیابند (الخرفی، ۱۹۹۵: ۱۲۳).

در این دوره اندیشمندان مسلمان با مراجعه به قرآن و ارائه تفسیری به‌روز از آن سعی می‌کردند برای مفاهیمی چون آزادی، اجتهاد و دیگر حقوق سیاسی و اجتماعی استناداتی از قرآن بیابند. محمدطاهر بن عاشور تفسیری اخلاقی و اجتماعی از قرآن نگاشت. وی انگیزه

خود از نگارش تفسیر التحریر و التنویر را در مقدمه‌ای کوتاه چنین توضیح داده است که: آرزوی دیرینه من نگارش تفسیری بر قرآن بود که در بردارنده کلیات علم و دین بوده و به تفصیل مکارم اخلاق بپردازد (بن‌عاشور، ۱۹۸۴: ۵/۱؛ مسقر، ۲۰۰۱: ۱۲). وی در این اثر به اوضاع جاری جامعه اسلامی توجه کرده و راه حل مشکلات جوامع اسلامی را رجوع به قرآن و تطبیق عملی آن در زندگی دانسته است. گاهی به حاکمان و مسئولان مسلمان می‌تاخت و عملکرد حاکمان امت‌های اسلامی را بر سرنوشت ملت‌ها مؤثر می‌دانست. او آنان را در پیشگاه امت‌هایشان مسئول می‌شمرد و از خیانت در امانت محو شده بر آنان برحذر می‌داشت (بن‌عاشور، ۱۹۸۴: ۵/۱، ۲۱۲/۲۴) و موظف به تأمین امنیت، حفظ مرزهای اسلامی و حفظ اموال امت‌هایشان می‌دانست. در این راستا، نقش عالمان دینی را در سعادت امت‌ها مؤثر می‌دانست و بر این باور بود که هدایت مردم و حاکمان آنها به راه حق و درست برعهده عالمان دینی است. او در جایی دیگر از تفسیر خود، اصلاحات عقیدتی را مادر تمام اصلاحات اجتماعی معرفی کرده و با تصریح به این اصل، امت‌های اسلامی را به آن تشویق کرده و گسترش آزادی و رهایی از بند دیگران را از اصول مهم دین اسلام برشمرده و بار دیگر از گرایش‌های اصلاحی خویش پرده برداشته و جامعه اسلامی را به رهایی از بند استعمار فرامی‌خواند (همو، ۴۸/۲۲).

ثعالی در روح التحرر فی القرآن، ضمن اینکه به برخی از مفسران تاخته و آنها را مسئول عقب‌ماندگی تمدن اسلامی معرفی کرده، به‌طور مفصل درباره التقاط اعتقادات اسلامی با خرافات، اوهام و بدعت‌ها و نیز مبادی و مفهوم آزادی در قرآن سخن گفته است. او معتقد است اصلاحات باید در چارچوب آموزه‌های اسلامی صورت گیرد. او اعراب را متوجه استعدادهای نهفته در بلاد اسلامی ساخته و گفته است اعراب امروزی آن‌قدر از زندگی غربی اقتباس کرده‌اند که کار به جایی رسیده که دیدگاهشان نسبت به جهان عرب مثل دیدگاه غربی‌ها شده است. به باور او مسلمانان از نظر جغرافیای طبیعی و انسانی بسیار غنی‌اند و همین آنها را مستعد رشد می‌کند. کشورهای عربی بعد از رهایی از استعمار، فارغ از هرگونه رقابت فقط به وحدت و همبستگی خواهند اندیشید. بهترین راه برای رسیدن به احیا و بازخیزی جهان عرب، گفت‌وگوی مردم این کشورها بدون واسطه حکومت‌هاست تا برای پیشرفت خود و بازگشت به عظمت پیشین، هم‌اندیشی کنند. او

معتقد بود استعمارگران قوانین و شریعت ما را زیر سؤال برده‌اند و به نابودی قانون و شریعت اقدام کرده‌اند. آنها از یک سو ملت‌ها را بر ضد حکام می‌شوراندند و بهترین راه برای رهایی ملت‌ها را در پیش گرفتن مسیر غرب می‌دانند و از سوی دیگر، حکام را از خشم ملت‌ها می‌ترسانند و راه نجات از این خشم را وابستگی به حکومت‌های غربی و فرمانبرداری از آنها می‌دانند. آنها تصور می‌کردند که سیاست‌های استعمارگران باعث نجات و رهایی آنها خواهد شد (همان، ۸۹/۲۲).

۲. سازمان‌یافتگی و عمومیت‌بخشی نوگرایی با استفاده از احزاب و رسانه

صنعت چاپ در اوایل قرن نوزدهم با حمایت بای‌های حسینی به تونس انتقال یافت.^۱ این صنعت در ابتدا در اختیار نهاد حکومت قرار داشت. با ادامه جریان نوگرایی در دوره استعمار و رشد آن در میان طبقه متوسط، در خدمت آحاد جامعه قرار گرفت و نقش بارزی در رشد گفتمان نوگرایی انتقادی داشت.^۲ نشریات ضمن اینکه مردم را با جهان پیرامون و تحولات آن آشنا می‌کردند، ابزار مناسبی برای ترویج مفاهیم جدید نظیر عقل‌گرایی، تحول‌خواهی در عرصه علوم دینی و اهتمام به دانش‌های جدید، تفسیرهای به‌روز از قرآن و نیز طرح مطالبات مدنی و سیاسی همچون آزادی، برابری، مسئله حقوق زنان، آموزش همگانی، تدوین قانون اساسی و تحول نظام بودند. در این دوره برای نخستین بار احزاب مختلفی شکل گرفتند که حزب الشباب التونسی، حزب التحریر (قدیم و بعدها جدید) و نیز اتحادیه کارگری و اتحادیه زنان از جمله آنها بود. نمایندگان این احزاب از طریق سخنرانی و نشر مجلات و روزنامه‌ها اذهان مردم را بیدار می‌کردند و صدای خود را به گوش حکومت وقت و رژیم استعمارگری که بر آنها حکومت می‌کرد، می‌رساندند و همین امر به توقیف آنها منجر می‌شد. همچنین احزاب و مطبوعات آوردگاهی برای چالش میان گفتمان‌های رقیب بودند. سنت‌گرایان مهم‌ترین گروه مخالف در برابر گفتمان نوگرایی اسلامی بود که دیدگاه‌های اسلام‌گرایان را به بهانه فاصله گرفتن از اسلام ناب و

۱ صنعت چاپ در زمان احمد بای (۱۸۳۷-۱۸۵۵م) وارد تونس شد و در ۱۸۵۷م. مقارن با دوره حکومت محمد بای (۱۸۵۵-۱۸۵۹م) ملزومات چاپ سنگی از فرانسه به تونس منتقل شد (بن‌عامر، ۱۹۶۰: ۳۲۲).

۲ در صفحات قبل اشاره شد که حمایت مطبوعات مصری از مقاومت مردم تونس در برابر استعمار و نیز مشارکت تونسینان در نگارش مقالات و توزیع آنها در تونس، نقش تعیین‌کننده‌ای در به وجود آمدن گفتمان مذکور در تونس داشت.

اصیل به چالش می‌کشیدند و آنها را متهم به کفر و زندقه می‌کردند. طی سال‌های ۱۸۸۸-۱۹۱۰م. در حدود ۴۵ نشریه در تونس چاپ شد و طبق گزارش اداره اطلاعات تونس، تا سال ۱۹۱۹م. به ۱۱۰ نشریه رسید. البته همه این نشریات متعلق به مسلمانان نبود، بلکه برخی از آنان به فرانسویان، ایتالیایی‌ها و نیز یهودیان تعلق داشت (الزیدی، ۲۰۰۷: ۳۲). بیشتر این نشریه‌ها از سوی رژیم فرانسه به سبب محتویات اسلامی و ضداستعماری که داشتند، توقیف شدند. برای نمونه، در *روزنامه الحاضره* که توسط دانش‌آموختگان صادقیه راه‌اندازی شده بود، تحولات جدید کشورهای اروپایی و اندیشه متفکران غربی گزارش می‌شد و به این ترتیب سطح آگاهی مردم از تحولات جهان پیرامونشان افزایش می‌یافت. برای مثال، *مجله سعادة العظمی، المزرع، مجلات الارشاد، الاسلام و الحاضره* متعلق به اصلاح‌طلبان بود و نشریه *الزهره* به دفاع از مواضع سنت‌گرایان زیتونه می‌پرداخت. در *نشریه التونسیون* که توسط حزب تونس‌سوی‌های جوان منتشر می‌شد، آرمان‌های ملی‌گرایانه موج می‌زد. این نشریه که به زبان فرانسوی منتشر می‌شد، رسالت اصلی خود را دفاع از حقوق مردم و طرح مشکلات سیاسی و اجتماعی می‌دانست (المحجوبی، ۱۹۹۹: ۱۳۹/۱). هفته‌نامه *المزرع* نشریه‌ای با گرایش اسلامی بود که توسط محمدبن عمران الماجری منتشر شد. این مجله با هدف خدمت به ارتباطات اسلامی، دفاع از حقوق زیتونی‌ها، آزادی اندیشه و بیان و اصلاحات لازم برای وطن، از اول اوت ۱۹۰۶م. در هزار نسخه به چاپ رسید، اما مطالب آن خشم نظام استعماری را برانگیخت و منجر به توقیف آن شد (همان، ۳۲).

۳. تمایز بخشی و تشخیص گفتمانی

در این دوره دو گفتمان سنت‌گرا و نوگرا در تقابل با یکدیگر قرار گرفتند. عدم سنخیت و هم‌گرایی گفتمان اسلام‌گرایان و نوگرایان دربارهٔ تحولات جدید، زمینه‌های چالش و تقابل گفتمانی را در ابعاد گفتاری و عملی فراهم آورد. آنها به شیوه‌های مختلف سعی در طرد و به حاشیه راندن گفتمان رقیب داشتند و در مقابل برای استمرار ثبات و قدرت گفتمان خود، ایجاد مشروعیت، مقبولیت و تولید اجماع در جامعه به غیریت‌سازی می‌پرداختند. این تقابل از طریق ابزارهایی چون سخنرانی، مطبوعات و کتاب‌ها و نیز

تهدیدات و برچسب‌زنی‌ها صورت می‌گرفت. پیش از ورود مدرنیته، محیط تونس کاملاً سنتی بود. روح صوفیگری در زوایا و خانقاه‌ها جریان داشت و شیوخ آنها نقش فعالی در جامعه داشتند. مدرسه‌ها، مکتب‌خانه‌ها و جامع زیتونه، کانون آموزش علوم دینی بود. دلایل متعددی را می‌توان برای تقابل سنت‌گرایان با نوگرایان برشمرد. عواملی از قبیل جهل و عدم آگاهی نسبت به تحولات جدید، ترس از دست دادن منافع و مرجعیت فکری-سیاسی و یا حتی مادی، از جمله آنها بود. همچنین مواردی چون تعارض تغییرات جدید با روح شریعت اسلامی و نیز روحیه استعمارستیزی شیوخ سنت‌گرا، از جمله دلایل مخالفت و مقاومت آنها در برابر تغییرات جدید بود.

آنان در جامعه از قدرت بالایی برخوردار بودند؛ به گونه‌ای که به راحتی حکم زندقه و کفر برای فرد مقابل صادر و او را از حقوق فردی و اجتماعی‌اش محروم می‌کردند و یا دانشجوی مخالف را از تحصیل و یا حق شرکت در امتحان باز می‌داشتند؛ چنان‌که موارد متعددی از این دست در زیتونه اتفاق افتاد (المکنی، ۲۰۱۰: ۲۵۰).

محمد عبده بر نقش سنت‌گرایان به عنوان عامل مهمی که به چالش و مقاومت در برابر دیدگاه‌های اصلاح‌طلبان می‌پرداختند، اشاره کرده است. او در سال‌های پایانی عمرش به این نتیجه رسیده بود که چالش اساسی در امت اسلامی، درون مرزهایش قرار دارد که عبارت از مشکلات فکری، فرهنگی و اجتماعی است و راه حل را در اصلاح فکری و نوزایی فرهنگی می‌دید. او بر آن بود که منشأ اصلی انحطاط، سیاست نادرست و زوال فکری است و مقصر در این دو وادی، به ترتیب حاکمان و علمای سنت‌گرا می‌باشند (رشید رضا، ۲۰۰۳: ۱/۱۳۸).

بیشترین چالش‌ها از سوی علمای سنت‌گرای زیتونه بود. منبرهای درس و بحث آنها در زیتونه و همچنین مطبوعات منسوب به آنها کانون درگیری و چالش با اصلاح‌طلبان بود. مقالات، سخنرانی‌ها و نوشته‌های آنها آکنده از مجادله و خشونت بود. اظهاراتشان اغلب از سر تعصب و نیز فاقد استدلال منطقی بود. این مسئله در عناوین و محتوای کتاب‌هایشان که اصلاح‌طلبان را به کفر، زندقه و الحاد منتسب می‌کردند، کاملاً مشهود است (المهیدی، ۱۹۵۷: ۱۲). آنها به منظور حفظ مرجعیت و جایگاه اجتماعی خود، خواهان حفظ روح جهل و نادانی در میان مردم بودند. مخالفت آنها با

تحولات جدیدی که مدّ نظر کمیته اصلاحی زیتونه به ریاست محمدطاهر بن عاشور بود، در راستای همین طرز تفکر قرار داشت.

بن عاشور که عبده او را سفیر اصلاحات در جامع زیتونه می‌دانست (بن‌عاشور، ۱۹۷۲: ۴۲)، تلاش کرد تا در شیوه‌های آموزشی زیتونه تغییرات اساسی ایجاد کند، اما محافظه‌کاران زیتونه نه تنها حاضر به پذیرفتن هیچ‌گونه تحولی در زیتونه نبودند، بلکه بر وی خشم گرفتند و به او عنوان «نماینده و سخنگوی آشوبگران در کمیته اصلاحی و سیستم نظارتی زیتونه» دادند (الزیدی، ۱۹۸۶: ۱۳۸). جالب اینکه فرزندان بسیاری از علمای مذکور در مدارس جدید فرانسوی، عربی-فرانسوی و یا مدرسه صادقیه تحصیل می‌کردند که شیوه‌های آموزشی مدرن در آنها جریان داشت (montety, 1940: 803).

طاهر الحداد که از نخستین سخنگویان حقوق زن بود و اصلاح در خانواده را امری ضروری برای اصلاح جامعه می‌دانست، با نگارش کتاب *امراتنا فی المجتمع و الشریعة* در چالشی بزرگ با سنت‌گرایان قرار گرفت. سنت‌گرایان افکار و ایده‌های حداد درباره آزادی و حقوق زنان را بر نمی‌تافتند. از جمله آنها محمدصالح بن مراد (۱۸۸۱-۱۹۷۹م) شیخ‌الاسلام حنفی، از تحصیل‌کردگان و اساتید رتبه اول زیتونه بود. او نویسنده مقالاتی برای روزنامه‌های *الزهرة* و *شمس الاسلام* با مشی محافظه‌کارانه بود. او در رد دیدگاه‌های طاهر الحداد کتابی با عنوان *الحداد علی امراتنا فی الشریعة و المجتمع* نگاشت و در آن حداد را به زندقه متهم کرد. محمدصالح حضور زن در اجتماع را مایه ترویج فحشا و نیز باعث رعب و وحشت وی از هر آنچه که امنیتش را تهدید می‌کند، می‌دانست (بن‌مراد، ۱۹۳۱: ۱۷). در حالی که حداد با طرح مفهوم نسیت و تاریخت، در اجتماعی که وضعیت زن در آن وضعیت بندی بود، تفسیری از احکام اسلام درباره زن ارائه داد و در همان آغاز اعلام کرد که این احکام، احکام نهایی نیستند بلکه احکامی‌اند که از شرایط اجتماعی که در آن نازل شده‌اند، برمی‌خیزند (همو، ۱۹۳۱: ۱۲). «عمر البری المدنی» از دیگر شیوخ زیتونه نیز با شمشیری آخته به رد دیدگاه‌های وی در کتاب *السيف الحق علی من لا یری الحق* پرداخت.

احمد الدرعی از حداد در برابر سنت‌گرایان چنین دفاع کرد که بسیاری از این رجال که بر سرشان عمامه‌های بزرگ حمل می‌کنند و تسیب از زبانشان قطع نمی‌شود و

سخنانشان توأم با حدیث و آیات قرآن است، دختران زیبا و جوانی دارند که هر روز به قصد تفریح از خانه خارج می‌شوند و پدرانشان نیز به قهوه‌خانه‌ها می‌روند و چه بسیار گناه که از آنها سر می‌زند و به نام دین با هرگونه پیشرفت مقابله می‌کنند. ای بسا مدرسانی از طبقه اول و هیئت مدیرهٔ زیتونه که هر روز بعد از خروج از محل کارشان، دختران خود را از مدارس مسیحیان به خانه برمی‌گردانند... پس اگر پیشرفت را دوست نمی‌دارند چرا به دخترانشان اجازه تحصیل نزد نصارا را می‌دهند؟ (خالد، ۱۹۸۷: ۳۲۳).

همان‌گونه که از این سخنان به خوبی برمی‌آید، موضع سنت‌گرایان زیتونه در برابر نوگرایان، مبتنی بر استدلال منطقی نبوده است.

دیدگاه‌های حداد دربارهٔ حقوق زن، تنها چهار ماه پس از کنفرانس افخاریستی^۱ که در مه ۱۹۳۰ از سوی دولت فرانسه با حضور شخصیت‌های کلیسا برای ترویج و تبلیغ مسیحیت تشکیل شد، مورد توجه عموم قرار گرفت (Perkins, 1986: 1/103). علاوه بر نهاد زیتونه که در این دوره کانون چالش بین دو جریان سنت‌گرا و نوگرا بود، مطبوعات نیز میدان دیگری برای این هم‌آوردی بود.

صدها روزنامه و مجله در همین دوره شکل گرفتند که اغلب منتسب به یک حزب و یا گروه بود. مضمون بیشتر جراید و مطبوعات اصلاح‌طلبان مفاهیمی چون عقل‌گرایی، تحول در عرصهٔ علوم دینی و اهتمام به دانش‌های جدید، تفسیرهای به‌روز از قرآن، طرح مطالبات سیاسی و اجتماعی بود؛ همچون نشریاتی که در سطور قبل نام برده شده‌اند. در مقابل، سنت‌گرایان نیز در مطبوعات خود خطر از دست رفتن اسلام و اتهام کفر و زندقۀ اصلاح‌طلبان را مطرح کردند. مجله *الزهره* مهم‌ترین آنها بود که به دفاع از مواضع سنت‌گرایان زیتونه می‌پرداخت. در ذیل برخی از این مجادلات مطبوعاتی بیان می‌شود.

عبدالعزیز ثعالبی طی مقاله‌ای در *مجله المنار* سنت‌گرایان را «الناقمین علی التطور» (انتقام‌جویان از پیشرفت) خطاب کرده^۲ و در معرفی آنها گفته است: «... مثنی جاهل، متکبر و زیان‌کار که در تکایا و زوایا پنهان شده‌اند و خود را همچون الهه‌های قوم

۱ در سال ۱۹۳۰م. کنگرهٔ مذهبی مسیحی به نام مؤتمر افخاریستی از سوی دولت فرانسه به منظور جشن پنجاه سالگی اشغال تونس برگزار شد که موجب تحریک احساسات مردم و برانگیخته شدن خشم شدید حزب دستور و گروه صوت التونسی شد (Perkins, 1986: 103).

۲ عنوان مقاله «الصدیق الی صدیق» است و نام خود را بیان نکرده است (بن‌منصور، www.kalla.org).

عاشور دارای کرامات عجیب می‌دانند. نه کم می‌شوند نه زیاد؛ نه نو می‌شوند و نه معدوم؛ و محدود به صرف فعل *أکل أكلا* هستند...» (رشید رضا، ۱۹۰۳: ۷۴-۷۸). علی‌باش حانبه (۱۸۷۶-۱۹۱۸م) روزنامه‌نگار و عضو جمعیت قدمای صادقیه، در جمع زیتونیان سخنرانی ایراد کرد و دانشجویان را به حرکت به سوی تغییر و حمایت از مفهوم آزادی که گرفتمی است و رایگان داده نمی‌شود، تشویق کرد. حرکت اصلاحی در زیتونه تا جایی پیش‌رفت که در ۱۹۱۱م. به پیروزی جریان نوگرایان اسلام‌گرا انجامید و بسیاری از دانشجویان طرد شده، محروم از تحصیل و امتحان و زندانی مورد عفو قرار گرفتند و در ۱۹۱۲م. اصلاحاتی در زیتونه شکل گرفت. به طاهر الحداد نیز که به حکم ناظر و شیخ‌الاسلام زیتونه از جامع اعظم اخراج شده بود، حق بازگشت داده شد (المکنی، ۲۰۱۰: ۲۰۰).

به این ترتیب، گفتمان نوگرایی نظام معنایی گفتمان رقیب را به حاشیه راند و با افزایش گفتمان خود با ابزارهای مختلف، تلاش گفتمان نوگرایی برای هژمون شدن، ابهت و مرجعیت سنت‌گرایان را در هم شکست و هر روز بر دامنه گرایش مردم افزوده شد.

نتیجه‌گیری

مدرنیته از نخستین دهه‌های قرن نوزدهم تحت تأثیر عوامل مختلفی از جمله رویارویی با غرب (به‌خصوص فرانسه) وارد تونس شد. نخستین نوگرایان تونس همچون سایر تجدیدطلبان جوامع اسلامی، مسحور و شیفته تمدن غرب شدند و تنها راه رشد و ترقی را در اقتباس و تقلید از غرب می‌دانستند. با ورود استعمار فرانسه و نفوذ اندیشه اصلاح‌طلبی دینی، متفکران نوگرای تونس با مسئله مدرنیته و غرب با نگاهی نقادانه و اجتهادی برخورد کردند و خواستار نوسازی توأم با بازتعریف مفاهیم دینی شدند. آنان از یک سو میان چهره استعماری اروپا و مدنیت و اندیشه‌هایش تمایز قائل شدند و از طرف دیگر با این استدلال که اسلام تمام ظرفیت‌های لازم برای رشد و توسعه را داراست، میان اسلام و مدرنیته اروپا پیوند برقرار کردند. مفاهیمی چون وحدت عربی-اسلامی، اهتمام به علوم اسلامی در کنار دانش‌های نوین و عصری‌سازی نهادهای آموزشی و نیز مطالبه حقوق سیاسی و اجتماعی، از موضوعات مورد تأکید آنان بود. این نسل از نوگرایان تونس، پیوند

بیشتری با فرهنگ اسلامی داشتند و اصلاحات و نوسازی‌هایی که در حوزه‌های مختلف سیاسی و اجتماعی صورت گرفت، با رویکرد ایجاد سازگاری میان مدرنیته و مفاهیم اسلامی صورت گرفت.

با نزدیک شدن به دهه‌های میانی قرن بیستم و شکل‌گیری دسته‌ای از نخبگان فرهنگی که در دانشگاه‌های فرانسه تحصیل کرده بودند و از طبقات میانی جامعه تونس بودند، اسلام‌گرایان از ارائه راهکارهای ایدئولوژیک و متناسب با نیازهای جدید جامعه تونس بازماندند. در واقع آنها برای تربیت و ایجاد نیروی انسانی کارآمد به منظور برآوردن زیرساخت‌های یک دولت مدرن و توسعه‌یافته در عرصه‌های اقتصادی، اجتماعی، آموزشی و تربیتی طرح مناسبی نداشتند؛ به همین دلیل نتوانستند در برابر گفتمان ملی‌گرایان هژمونی لازم را کسب کنند و ملی‌گرایان رهبری جنبش ملی تونس و مقاومت در برابر استعمار فرانسه را برعهده گرفتند و توانستند استقلال را برای تونس به ارمغان آورند. با آغاز دوره استقلال، ملی‌گرایان به سبب روح سکولارمآبانه در گفتمان خود از مدرنیته (به‌خصوص در عرصه‌های سیاسی، اقتصادی و فرهنگی)، در چالشی جدی با اسلام‌گرایان قرار گرفتند. نوگرایان اسلام‌گرایی چون حزب النهضة در دوران معاصر تونس، ادامه گفتمان نوگرایی اسلام‌گرای دوره استعمار می‌باشند که مدرنیته‌ای همسو با فرهنگ اسلامی عربی را خواستارند.

منابع و مآخذ

- امین، احمد (۱۳۷۶)، *پیشگامان تجددگرایی*، ترجمه حسن یوسفی اشکوری، تهران: علمی و فرهنگی.
- ایازی، محمد علی، ۱۳۷۲، *قرآن و تفسیر عصری*، تهران: دفتر نشر فرهنگ اسلامی.
- براگینسکی، م (۱۳۵۲)، *بیداری آفریقا*، ترجمه علوی‌نیا و رضوانی، تهران: حقیقت.
- برومند اعلم، عباس (۱۳۹۲)، *بررسی تطبیقی جنبش‌های اسلامی الجزایر و تونس*، تهران: پژوهشکده تاریخ اسلام.
- بن‌خواجه، محمد (۱۹۸۶)، *صفحات من تاریخ تونس*، بیروت: دار الغرب الاسلامیه.
- بن‌مراد، محمد صالح (۱۹۳۱)، *الحداد علی امرأتنا فی الشریعة و المجتمع الحداد*، تونس: مطبعة التونسیه.
- بن‌عاشور، محمد عزیز (۱۹۴۹)، *جامع الزيتونه، المعلم و رجاله*، تونس: دار سراس.

- بن عاشور، محمدطاهر (٢٠٠٦)، *اليس الصبح بقريب*، قاهره: دارالسلام.
- (١٩٨٤)، *التحرير و التنوير*، ج ١، بيروت: مؤسسة التاريخ.
- بن عاشور، محمد فاضل (١٩٧٢)، *حركة الادبيه و الفكرية في تونس*، تونس: دار الونسيه للنشر.
- بن عامر، احمد (١٩٦٠)، *تونس عبر التاريخ*، تونس: مكتبة النجاح.
- بن منصور، صبحي، «الحركة الإصلاحية و التعليم الزيتوني: التأثير و صدها في الصحافة التونسية» (www.kalla.org).
- تونسي، خيرالدين (٢٠١٢)، *اقوم المسالك في معرفة احوال الممالك*، بيروت: دار الكتب اللبنانى.
- التيمومي، هادي (٢٠٠٦)، *تونس (١٩٥٦-١٩٥٨م)*، صفاقس: دار محمدعلي للنشر.
- -ثامر، حبيب (١٩٨٨)، *هذه تونس*، به كوشش رشيد ادريس و حمادى ساحلى، ج ١، بيروت: مطبعة الرساله.
- -حانبه، محمد باش (٢٨ نوامبر ١٩١٠)، «جريدة التونسي»، *طريقنا في اصلاح الزيتوني*، عدد ١٢، صص ٢٣-٣٣.
- -الحجى، لطفى (٢٠٠٤)، *بورقبيه و الاسلام*، تونس: دار الجنوب للنشر.
- -الحداد، طاهر (١٩٨١)، *التعليم الإسلامى و حركة الإصلاح فى جامع الزيتونة*، تونس: الدار التونسية للنشر.
- (١٩٧٢)، *امراتنا فى الشريعة و المجتمع*، تونس.
- -حمادى، ساحلى (٢٠٠٧)، *تراجم و قضايا معاصرة، جمع و ترتيب محمد عزيز ساحلى*، ج ١، بيروت: [بى نا].
- -حوراني، ألبرت (١٣٩٣)، *انديشه عرب در عصر ليبراليسم*، ترجمه على شمس، تهران: نامك.
- -خالد، احمد (١٩٨٧)، *أضواء من البيئه التونسية على الظاهر الحداد و نضال جيل*، تونس: الدار التونسية للنشر.
- -الخرفي، صالح (١٩٩٥)، *عبدالعزيز الثعالبي من آثاره و اخبار المشرق و المغرب*، بيروت: دار الغرب الاسلامى.
- -راسى، جورج، ١٩٩٧، *الاسلام الجزائرى من الامير عبدالقادر الى امراء الجماعات*، بيروت: دارالحديد.
- -رشيد رضا، محمد (٢٠٠٣)، *تاريخ الاستاذ الامام شيخ محمد عبده*، ج ١، مصر: دار الفضيلة.
- (١٩٠٢)، «علماء تونس و مصر، جامع زيتونه و الازهر»، المنار، س ١٠، جزء اول.
- (١٩٠٣)، *مجلة المنار*، مصر، يوم الاربعاء، صص ٧٤-٧٨.
- -زروقه، عبدالرشيد (١٩٩٩)، *جهاد ابن باديس ضد الاستعمار الفرنسى فى الجزائر*، بيروت: دار

- الشهاب.
- الزیدی، علی (۲۰۰۷)، *الزیتونیون، دورهم فی الحركة الوطنية التونسية* (۱۹۰۴-۱۹۴۵)، صفاقس: كلية الآداب والعلوم الانسانية.
- (۱۹۸۶)، *تاریخ النظام التربوی للشعبة العصرية لزیتونة*، تونس: منشورات المعهد الاعلى للتوثيق.
- ژولیان، اندره (۱۹۵۸)، *المعمرون الفرنسيون و حركة الشباب التونسي*، تعريب محمد مزالی و بشرین سلامه، تونس: [بی‌نا].
- الشرفی، عبدالمجید (۱۳۸۶)، *اسلام و مدرنیته*، ترجمه مهدي مهريزي، تهران: وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامي.
- الشنوفی، منصف (۱۸۶۸)، «رسالة احمد بن ابی الضیاف فی المرأة»، *حوليات الجامعة التونسية*، ش ۵، صص ۴۹-۱۱۲.
- صفی، لواءى. م. (۱۳۸۰)، *چالش مدرنیته؛ جهان عرب در جستجوی اصالت*، ترجمه احمد موثقی، تهران: دادگستر.
- الطاهر، عبدالله [بی‌تا]، *الحركات الاستقلالية رؤیة شعبية قومية جديدة*، تونس: دار المعارف.
- عبدالوهاب، حسن حسنی (۲۰۰۱)، *خلاصة التاريخ تونس*، ترجمه حمادی ساحلی، تونس: دار الجنوب للنشر.
- العییدی، لیلا (۱۹۸۹)، *جذور الحركة النسائية، فرطاج: دار التونسية*.
- عثمان، فاتح (۱۹۸۴)، *من اصول الفكر السياسي، بيروت: الرسالة*.
- العیاشی، مختار (۲۰۰۳)، *الزیتونة و الزیتونیون فی تاریخ تونس المعاصر* (۱۸۸۳-۱۹۵۸)، تونس.
- گاف، ریچارد (۱۳۷۵)، *تاریخ مختصر قرن بیستم، تهران: زلال*.
- لاپیدوس، ایرام (۱۳۸۱)، *تاریخ جوامع اسلامی، ترجمه علی بختیارزاده، تهران: اطلاعات*.
- المحجوبی، علی (۱۹۹۹)، *جذور الحركة الوطنية التونسية* (۱۹۰۴-۱۹۳۴)، تعريب عبد الحمید شابی، ج ۱، تونس: [بی‌نا].
- المحفوظ، محمد (۱۹۸۲)، *تراجم المؤلفین التونسيین، ج ۲، بيروت: دار الغرب الاسلامي*.
- المسقر، نبیل احمد (۲۰۰۱)، *منهج الامام الطاهر بن عاشور فی تفسير التحرير و التنوير، مصر: دار المصریة للنشر*.
- المکنی، عبدالواحد (۲۰۱۰)، *المعادلة الصعبة؛ فشل حركة الاستنارة الحديثه فی البلاد العربیة، [بی‌جا]: دار الساقی*.
- المناصیری، یوسف (۱۹۸۸)، *الحزب الحر الدستوري التونسي، ۱۹۱۹-۱۹۳۴*، بيروت: دار الغرب الاسلامي.
- المهیدی، محمد صالح (۱۹۵۷)، «البوبیل الذهبي لجمعية القدماء صادقيه»، *مجلة ندوة*، عدد

الاول و الثاني، صص ۱۲-۱۳.

- Aziz, Ahmad (1971), *Iṣlāḥ*, Encyclopaedia of Islam, vol.III, , LEIDE.
- montety, henri de (1940), *vieilles Familles et Nouvelles Elites en Tunisie, document sur l evolution dumon de musulman*, , no.3, p.803.
- André, Julien, Charles (1976), *Colons français et Jeunes Tunisiens (1882-1912)*, Revue française d’Outre-mer, tome 14.
- Machuel, Louis (1906), *L’Enseignement Public En Tunisie (1883-1906)*, Princeton university.
- Perkins, K J (1986) ,*Tunisia, Crossroads of the Islamic and European Worlds*, vol.1, London.
- Rinehart, Robert (1979), *(Tunisia): historical setting, in Tunisia: a country study*, ed: Harold D Nelson, V.1, Washington DC: The American University.