

## نقش تصوف شهری عامه در تحولات سیاسی و اجتماعی آناتولی در سده‌های هفتم و هشتم هجری

محمد تقی امامی خوئی<sup>۱</sup>

محمد امین نژاد نجفیان<sup>۲</sup>

**چکیده:** سده‌های هفتم و هشتم هجری از ادواری بود که تصوف و طریقت‌های مختلف صوفیانه از نقش پررنگی برخوردار بوده‌اند. این امر در آناتولی به صورت بازتری نمایان بود. با بررسی طریقت‌های فعال مختلف این دوره، معلوم می‌شود که برخی از آنها خصوصیات و ویژگی‌های مشترکی داشته‌اند و جریان مشترکی را شکل داده بودند که ما از آن با عنوان «تصوف شهری غیر حکومتی» نام برده‌ایم. این نوع تصوف، از زبان پیچیده‌ای برخوردار نبود و سعی داشت با یازی ساده و همه‌فهم، به مقاصد اخلاقی و اجتماعی خود دست یابد. این نوع تصوف، بر عرصه عمل پیشتر از نظر تأکید داشته است و آن را در هم‌جوشی با طبقات مختلف عامه مردم نشان می‌داد. دو مین ویژگی مهم این نوع تصوف، شهری بودن آن است که ناشی از پیوند تنگاتنگ آن با طبقات اصناف و پیشه‌وران شهری بود. در این پژوهش، آن را در سه کارکرد سیاسی، اجتماعی و اقتصادی مورد ارزیابی قرار دادیم.

**واژه‌های کلیدی:** تصوف، تصوف شهری غیر حکومتی، آناتولی، سیاست، اجتماع

۱ دانشیار دانشگاه آزاد اسلامی

۲ دکتری رشته تاریخ اسلام دانشگاه مذاهب اسلامی (نویسنده مسئول) najafian65@yahoo.com

تاریخ دریافت: ۹۴/۱۰/۰۵ تاریخ تأیید: ۹۴/۱۲/۰۷

## The role of Non- Governmental Urban Sufism in Anatolia's socio- political developments in the 7<sup>th</sup> and 8<sup>th</sup> century

Mohammad Taghi Emami Khoei<sup>1</sup>  
Mohammad Amin Nejad Najafian<sup>2</sup>

**Abstract:** The 7<sup>th</sup> and 8<sup>th</sup> century reflects the era of Sufism and its various sects (Trijqats) especially in Anatolia. Considering the status of the different dynamic thoughts, the existence of a common trend with common characteristics, is recognizable in a new trend called "Non- Governmental Urban Sufism". Enjoying from a simple and understandable literature, this kind of Sufism had much focus on the function rather theory in order to integrate different social classes. Moreover it was built upon the ties between the guilds' strata and city craftsmen. Investigation on the Sufism sects at this era shows that there had been three sects called "Akhyan", "Bajyan" and "Ghalandaran". Apart from some issues, the sects appear to have the same originality as Malamatieh thought and "Fottowat" sect and had been so influential in Anatolia at that era.

**Key words:** Sufism, non governmental urban Sufism, Anatolia, Policy, Society

---

1 Associate Professor of History, Azad University.

2 PhD student in Islamic History Islamic, Madhabib University, najafian65@yahoo.com

## مقدمه

در سده هفتم و هشتم هجری قمری که باید آن را «عهد اوچ صوفی گری» در جهان اسلام نامید، تصویف بر همه جا و همه چیز سایه افکنده بود و بهندرت کسانی یافت می‌شدند که مربید یک شیخ نبودند و یا دست کم با خانقاہی سروکار نداشتند. مغلولان که بهشت از فرد روحانی و خشم و تأثرات وی بیمناک بودند، در این زمان در سرزمین‌های مفتوحه ناگهان در بین پیران طریقت، شمن‌های خود را بازیافته بودند. قدرت و اهمیت شیوخ در جامعه به اندازه‌ای رسیده بود که آنان را می‌توان پادشاهان بی‌تاج و تخت این دوره دانست.<sup>۱</sup> در حقیقت، مواردی چون سقوط خلافت بغداد، تساهل عقیدتی مغلولان و یأس و نامیدی حاکم بر جامعه، در رشد و گسترش تصویف این دوره مؤثر بوده است.<sup>۲</sup>

خصوصیت بارز دیگر تصویف اسلامی در سده هفتم، بسط و نفوذ گسترده این تصویف از ایران به سرزمین آناتولی است که ریشه در مهاجرت گسترده شیوخ و پیران طریقت و باباها به این منطقه جغرافیایی داشته است.<sup>۳</sup> در این دوره در آناتولی با حضور گسترده صوفیان و طریقت‌های متعدد مواجهیم. در یک تقسیم‌بندی معمول، تصویف رایج در آناتولی به دو دسته و یا دو نوع تصویف نخیه (شهری، رسمی، عالی، اشرافی) و تصویف معتبر (غیرشهری، غیرحکومتی، غیررسمی، عامه) تقسیم می‌شود.<sup>۴</sup> در این تقسیم‌بندی، طریقت‌هایی چون مولویه، اکبریه، کبرویه و غیره در دسته اول و طریقت‌هایی چون یسویه، وفاییه، بکناشیه و غیره در دسته دوم جای می‌گیرند، اما با یک نگاه موشکافانه‌تر می‌توان درباره نوع سوم از تصویف در آناتولی هم سخن گفت که برخی از ویژگی‌های نوع اول و برخی از ویژگی‌های نوع دوم را داشته و در عین حال از خصوصیات منحصر به فرد خود هم برخوردار بوده است. در این پژوهش، از نوع سوم تصویف فعال در آناتولی، با عنوان تصویف شهری غیرحکومتی نام برداشیم که شرح این نوع تصویف در آناتولی قرون هفتم و هشتم هجری قمری با نگاهی به کارکردهای مختلف آن، از جمله اهداف این پژوهش است. ما در اینجا با دو سؤال اصلی مواجهیم: ۱. تصویف شهری غیرحکومتی در آناتولی سده هفتم و هشتم

۱ شیرین بیانی (۱۳۸۲)، *مغلولان و حکومت ایلخانی در ایران*، تهران: سمت، صص ۲۵۶-۲۵۸.

۲ سیدابوالفضل رضوی (۱۳۹۰)، *شهر، سیاست و اقتصاد در عهد ایلخانان*، تهران: امیرکبیر، ص ۳۹۸.

۳ محمدامین ریاحی (۱۳۹۰)، *زبان و ادب فارسی در قلمرو عثمانی*، تهران: اطلاعات، صص ۸۶-۸۷.

۴ لئونارد لویزن (۱۳۸۹)، *میراث تصویف، ترجمة مجدد الدین کیوانی*، ۱، تهران: نشر مرکز، صص ۲۶۵-۲۶۷.

فمری، از چه ویژگی‌هایی برخوردار بوده است؟<sup>۲</sup> در تحولات سیاسی و اجتماعی آن دوره آناتولی، این نوع تصوف چه نقش و کارکردهای داشته است؟ روش مورد استفاده در پژوهش حاضر، روش توصیفی-تحلیلی است. در مرحله جمع‌آوری داده‌های تحقیق، به منظور تبیین ابعاد موضوع، از روش کتابخانه‌ای استفاده شده و در مرحله تحلیل، پس از تصفیه و طبقه‌بندی داده‌ها، به تفسیر آنها در راستای سوالات تحقیق مبادرت شده است.

### تصوف شهری غیرحکومتی در آناتولی و ریشه‌های آن

به نظر می‌رسد پیش از پرداختن به طریقت‌هایی چون اخیان روم، باجیان روم و قلندریه که به آنها عنوان تصوف شهری غیرحکومتی داده‌ایم، لازم است به ملامتیه و اندیشه‌های ملامتی توجه ویژه‌ای داشته باشیم؛ زیرا بدون تبیین اندیشه‌های ملامتیه، شناخت این طریقت‌ها به طور کامل امکان‌پذیر نخواهد بود. آموزه‌های ملامتی کم‌ویش بر همه طرایق تصوف در آناتولی تأثیرگذار بوده،<sup>۳</sup> اما به طور خاص بر برخی طریقت‌ها (قلندریه، حیدریه و اهل فتوت) تأثیر بیشتری داشته؛ به گونه‌ای که حتی به عنوان زیربنای فکری برای آنها بوده است. حتی گفته شده است قلندریه (و حیدریه) از ملامتیه زاده شدند.<sup>۴</sup> ملامتیه که اساس فکر آنان عبارت از تقوی و زهد مستور عاری از هرگونه دعوی و تظاهر بود،<sup>۵</sup> در نیمة دوم سده سوم هجری در نیشابور و توسط کسانی چون حمدون قصار ظهرور کردند.<sup>۶</sup> این فرقه، یک نوع «نهضت اصلاح در تصوف» بود.<sup>۷</sup> نام ملامتیه مشتق از ملامت و به معنای سرزنش و توبه دادن به نفس است.<sup>۸</sup> برخی از اندیشمندان، ریشه‌های ملامتیه را در باورهای بودایی و مانوی جست‌وجو کرده‌اند،<sup>۹</sup> در حالی که ظهور ملامتیه، واکنشی

۱ به طور مثال اگر در آرا و افکار مشایخ بزرگی که در آناتولی این دوران بوده‌اند، مانند مولانا جلال الدین، اوحدالدین کرمانی، حاجی بکتاش ولی و شمس تبریزی دقت کنیم، عموماً تأثیرهای متأثر از اندیشه‌های ملامتی بوده‌اند.

۲ عبدالباقي گوپیلساری (۱۳۸۲)، مولویه پس از مولانا، ترجمه توفیق هاشم پور سیحانی، تهران: نشر علم، ص ۳۹۷.

۳ عبدالحسین زرین کوب (۱۳۸۸)، جستجو در تصوف ایران، تهران: امیر کبیر، ص ۳۳۹.

۴ ابوالعلاء عفیفی (۱۳۷۶)، ملامتیه، صوفیه و فتوت، ترجمة نصرت الله فروهر، تهران: نشر الهام، ص ۱۵؛ محمدرضا شفیعی کدکنی (۱۳۸۷)، قلندریه در تاریخ، تهران: نشر سخن، ص ۲۱-۲۳.

۵ زرین کوب، همان، ص ۳۴۵.

۶ عفیفی، همان، ص ۲۸.

۷ زهرا ربانی (۱۳۹۱)، فرهنگ ایرانی در قلمرو سلجوقیان روم، تهران: علمی و فرهنگی، ص ۱۳۰.

واکنشی در برابر زهد ریاکارانه صوفیان عراقی و بازگشت به زهد و پارسایی ساده صدر اسلام بود. ملامتیه با محور قرار دادن اخلاق و زیر پا گذاشتن هر آنچه بُوی ریا می‌داد و حتی گاهی با کنار نهادن شریعت، اسباب ملامت دیگران درباره خود را فراهم می‌کردند.<sup>۱</sup> ملامتیه به جایی رسیدند که حتی کارهای بدی که انجام نمی‌دادند را چنان وانمود می‌کردند که انجام می‌دهند. آنها فرو نهادن دنیا و ریاضت را قبول نمی‌کردند، بلکه بر این باور بودند که هر کس باید به کاری مشغول شود و از دسترنج خود امرار معاش کند.<sup>۲</sup> ملامتیه در سده هفتم هجری، آناتولی را تحت تأثیر خود قرار دادند. آنها به طبقه اهل حرفه نزدیک شده و با فقط (که یک تشکیلات صنفی بود) آمیخته شدند. همه طریقت‌های منشعب از ملامتیه، اساس را بر عشق و جنبه قرار دادند و ورد و ذکر را نمی‌پذیرفتند. پیروان این طریقت‌ها قاطعه به وحدت وجود گرایش داشتند و به ظواهر شریعت چندان تقدیم نداشتند؛ به همین دلیل از طرف شریعتمداران بهشت نکوهش می‌شدند و آنان نیز خود را «شُطّار» یعنی گستاخ می‌نامیدند.<sup>۳</sup>

### فتوات، ریشه‌ها و اقسام آن

آبشور فکری اخیان و باجیان آناتولی (روم)، فتوت بوده است و حتی می‌توان آنها را شعبات و شاخه‌هایی از جریان فتوت اسلامی دانست؛ بر همین اساس، شناخت اجمالی فتوت اسلامی و سیر آن، در اینجا ضرورت می‌یابد. فتوت، یک لفظ عربی و به معنای جوانی و ایام شباب و حرکات مناسب دوران جوانی است که از فتی (جوان) مشتق شده است. لفظ فتوت، به صورت مصدر در قرآن کریم نیامده، اما مشتقات آن از قبیل فتی، فتیان و فتیه و فتیان، ده بار آمده است که نمایانگر ارج نهادن به ارزش‌های این مفهوم است. در زبان فارسی معادل فتی و فتوت، جوانمرد و جوانمردی است و سخاوت و شجاعت دو مفهوم کلیدی آن است.<sup>۴</sup> در نگاه نخست، لفظ جوانمردی مانند راستگویی و پاک‌نظری، یکی از صفات پسندیده آدمی جلوه می‌کند و چیزی از مقوله ملکات

۱ عفیفی، همان، ص ۱۶؛ فهیمه مخبر دزفولی (۱۳۸۹)، پیدایش طریقت علوی-بکتاشی در آناتولی، تهران: علمی و فرهنگی، ص ۴۳.

۲ گولپیترالی، همان، صص ۳۹۶-۳۹۷.

۳ مخبر دزفولی، همان، ص ۴۵؛ عفیفی، همان، صص ۳۶-۴۰.

۴ عفیفی، همان، ص ۱۲؛ محمد ریاض (۱۳۸۲)، فتوت‌نامه، تاریخ، آیین، آداب و رسوم، تهران: اساطیر، ص ۱۱، ۱۲؛ لویزن، همان، ج ۱، ص ۲۹۳.

فاضله و صفات پسندیده انسانی است، اما تفاوتی که با آن صفات دارد این است که جوانمردی نه یک صفت، بلکه مجموعه‌ای از اخلاق پسندیده آدمی است. این نکته را هم نباید فراموش کرد که فرو کاستن جوانمردی به برخی صفات اخلاقی، مانند فرو کاستن تصوف به پشمینه‌پوشی است.<sup>۱</sup> از لحاظ اصطلاحی، فتوت به صورت اصطلاح اجتماعی دینی و صوفیانه، عنوان یک مسلک خاص است که پس از تصوف، بیش از هر طریقه دیگری در کشورهای اسلامی رواج داشته است.<sup>۲</sup> این مسلک (که دارای ریشه ایرانی بود)،<sup>۳</sup> جنبه اخلاقی دین میین اسلام را نمایان تر کرد و از جنبه اجتماعی نیز وسیله‌ای برای کمک به درماندگان و استیصال ستمگران شد.<sup>۴</sup> اهل فتوت از گروههای صنفی با هدفی خاص (که امداد به حق بوده است) تشکیل شده بودند.<sup>۵</sup>

احتمالاً پیشینه اهل فتوت به ایران دوره ساسانی می‌رسد، هرچند مفهوم آن نزد اعراب نیز شناخته شده بود.<sup>۶</sup> البته باید توجه داشت که تفاوت مفهوم فتوت اسلامی با مروت عربی که ریشه جاهلی داشت، در تفاوت بین کمال مطلوب حیات مدنی با کمال مطلوب زندگی بدوى بود.<sup>۷</sup> حضرت ابراهیم<sup>(ع)</sup> به عنوان ابوالفتیان (به سبب قربانی کردن فرزندش)، اصحاب کهف (به سبب پایداری در برابر جباران زمان)، حضرت یوسف<sup>(ع)</sup> (به سبب گذشت خیانت برادرانش)، یوشع (به سبب همکاری با حضرت موسی<sup>(ع)</sup> و در نمونه‌ای اعلاتر، حضرت محمد<sup>(ص)</sup> به عنوان سیدالفتیان، نمادهایی از جوانمردی در نزد مسلمانان اند. تمام سلسله‌های فتوت اسلامی به مولا علی<sup>(ع)</sup> می‌پیوندند و شعار فتیان «لا فتنی الا علی، لا سيف الا ذوالفقار» بوده است.<sup>۸</sup> به طور خاص در سده دوم هجری بود که فتوت بین مسلمانان راه یافت و آداب و عادات آن با آموزه‌های اسلامی تطیق داده شد و

۱ لوبن، همان، ج ۱، ص ۲۹۰-۲۹۱.

۲ سعید نفیسی (۱۳۸۵)، سرجشمه تصوف در ایران، تهران: انتشارات اساطیر، ص ۱۳۴.

۳ مخبر دزفولی، همان، ص ۶۴.

۴ ریاض، همان، ص ۱۵.

۵ مخبر دزفولی، همان، ص ۶۴.

۶ عبدالباقي گولپیناری (۱۳۸۴)، مولانا جلال الدین، زندگانی، فلسفه، آثار و گزیده‌ای از آنها، ترجمه توفیق هاشم پور سیحانی، تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، ص ۱۱۴.

۷ زرین‌کوب، همان، ص ۳۴۷.

۸ در قرآن کریم در آیه ۶۰ سوره انبیاء درباره اوصاف حضرت ابراهیم<sup>(ع)</sup> آمده است: (قَالُوا سَمِيعُنَا فَتَّى يَذْكُرُهُمْ يَقَالُ لَهُ إِبْرَاهِيمَ).

۹ مخبر دزفولی، همان، ص ۶۳؛ محمدتقی امامی خوئی (۱۳۹۲)، ترکان، اسلام و علوی‌گری-بکتابشی‌گری در آستانه‌ی تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، ص ۲۲۵. در حقیقت اهل فتوت، حضرت ابراهیم<sup>(ع)</sup> را منبع فتوت و حضرت علی<sup>(ع)</sup> را قطب فتوت می‌دانند (همان، ص ۶۳).

یک نظام ویژه به طبقه اصناف بخشید.<sup>۱</sup> فیان، اموری را موجب خروج از قلمرو فتوت می‌دانستند که همه جوانمردان باید از آنها بر حذر باشند: میخواری، زنا، لواط، غمازی و نمامی، نفاق، تکبر، ترس (جز از خدا)، حسد، کینه، دروغ، مخالفت در کار خوب، خیانت، نگاه شهوت‌آمیز به نامحرم، عیب‌جویی، بخل، غیبت، بهتان، دزدی، حرام‌خواری و عدم توجه به تربیت و نصیحت دیگران.<sup>۲</sup>

فتوت، طی سده‌ها یک امر فردی بوده و دارای گروه و فرقه منظمی نبوده و نظام اجتماعی خاصی نداشته است.<sup>۳</sup> اهل فتوت که مظہر دلاوری، مردانگی، سخاوت و دادرسی بودند، برای ترویج و تبلیغ اصول اخلاقی و انسانی عام آن، سازمانی لازم داشتند تا هواداران این خلقوخوی را گرد هم آورند و آنان را در سپردن این طریق رهبری کنند. فیان با صعف خلافت عباسی و ناتوانی آنها در حفظ امنیت عمومی (بهخصوص در مناطق آشوب‌زده) به فعالیت‌های چشم‌گیری دست زدند؛ به گونه‌ای که در برخی موارد حتی زمام امور را هم در دست گرفتند.<sup>۴</sup> فتوت اجتماعی عبارت بود از کارهایی که جوانمردان برای بهبود حال و رفاه عامه مردم و کمک و دستگیری مظلومان و بینوایان در مقابل ستمگران انجام می‌دادند که در دوره اسلامی این نوع جوانمردان، عیاران و شطاران نامیده می‌شدند. عیاران در داستان‌های عامیانه هم جایگاه مشخصی داشته‌اند. دوره مخصوص نهضت عیاران، قرون سوم تا ششم هجری بوده است که در شام و عراق با عنوان «حدث» و «احادث» نامیده می‌شدند.<sup>۵</sup> در واقع، آنچه اهل فتوت را از دیگر طرایق صوفیانه تمایز می‌بخشید، توجه خاص آنان به کسب و کار و فعالیت‌های اجتماعی بود که به تدریج آنان را از یک طریقت صوفیانه صرف، به سمت یک نهاد اجتماعی سوق داد<sup>۶</sup> با به قدرت رسیدن ناصرالدین الله خلیفه عباسی (۵۷۵-۶۲۲ق)، تحول تحول عظیمی در فتوت رخ داد. ناصر کوشید باأخذ ریاست اهل فتوت، از وجهه اجتماعی این گروه برای تشییت پایه‌های متزلزل مشروعیت عباسیان بهره گیرد. البته در مقابل، حمایت وی سبب ترویج و اشاعه فتوت در سراسر قلمرو اسلامی شد.<sup>۷</sup>

۱ گولپیتلاری، مولانا جلال الدین، ص ۱۱۴.

۲ ریاض، همان، صص ۶۲-۶۳.

۳ عفیفی، همان، ص ۴۴.

۴ ریاض، همان، صص ۲۰-۳۳؛ لویزن، همان، ج ۱، ص ۲۹۹؛ ص ۵۹.

۵ ریاض، همان، صص ۷۲-۷۵؛ لویزن، همان، ج ۱، ص ۲۹۷.

۶ ریاضی، همان، ص ۱۶۴.

۷ مخبر دزفولی، همان، ص ۶۰.

## قلندریه

تاریخ شکل‌گیری این گروه به سده سوم هجری می‌رسد که به دنبال ملامتیه ظاهر شدند. در واقع، این فرقه از فرقه‌های پیرو ملامتیه بوده و در موارد بسیاری، چون ترک تعلقات و حتی ترک تقید به آداب و رسوم جاری، دنباله رو ملامتیه بودند. به طور عموم قلندران با سه ویژگی ظاهری شناخته می‌شوند: تراش (چارضرب)، جهانگردی و تجرد.<sup>۱</sup> قلندران پیش از آنکه به عنوان یک سلسله یا طریقت خاص صوفیانه تمایز یابند، در ادب صوفیه، سیمای روحی مجذوبانی بوده‌اند که برخلاف مشایخ خانقاہ، به رد و قبول خلق اعتنای نداشتند و به احوال نفس می‌پرداخته‌اند و در این ترک تعلق، به یک نوع بی‌قیدی هم رسیده بودند. همین بی‌تعلقی، آنان را به سیاحت دائمی و یک نوع دوره‌گردی کشاند. آغاز پیدایش قلندران چندان روش نیست و گویا اسلاف آنان «گدایان بنی ساسان» بوده‌اند.<sup>۲</sup> کسی که یک طریقت مشخص به نام قلندریه تأسیس کرد، سیدجمال الدین ساوی (ساوچی) (د ۳۰۴ عق) بود که در واقع، قلندریه را از نو سازمان داد. البته وی بیشتر یک اصلاحگر یا سازمان‌دهنده بود تا یک بنیانگذار. ساوچی رسم تراش<sup>۳</sup> را در حدود سال ۲۰۰ عق. در در دمشق بنیان نهاد و شاگرد او محمد بلخی رسم پوشیدن جوال را بر آن افروز.<sup>۴</sup> البته افکار هندی هندی و بودایی را هم از مبادی اندیشه قلندران ذکر کرده‌اند.<sup>۵</sup> در مجموع، قلندریه را به دو شیوه می‌توان به کار برد: در معنای عام، یک نوع شیوه زندگی و طرز تفکر بوده است که با عنوان قلندرماهی هم مطرح بود، اما در معنای خاص خود، نام یک طریقت خاص صوفیانه بوده است. در مورد قلندریه و قلندران، نظرات متفاوتی ابراز شده است. از جنبه مثبت آن، قلندران را مردمی آزاده و آزاداندیش دانسته‌اند که برای عدالت و برابری مبارزه می‌کردند و دست از جان و

<sup>۱</sup> همان، ص ۴۶.

<sup>۲</sup> زرین‌کوب، همان، صص ۳۶۰-۳۵۹.

<sup>۳</sup> درباره علت وجود رسم تراش در این طریقت، ابن‌بطوطه در سفرنامه‌اش گفته است: «جمال الدین ساوچی مردی زیاروی بود و نزی از اهالی ساوه مکرآ وی را به گاه فرا می‌خواند تا اینکه روزی وی را به حیله‌ای درون منزلش کشاند. جمال الدین که خود را در مخصوصه سختی می‌دید، به بیانه طهارت به طهارت‌خانه رفت و ریش و ابروان خود را تراشید که باعث تنفس زن شد. تراشیدن موهای سر و صورت در این طریقت یادگاری از آن ماجرا است» (ابن‌بطوطه ۱۳۳۷).

سفرنامه، ترجمه محمدعلی موحد، تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب، صص ۲۲-۲۳).

<sup>۴</sup> یاشار اوجاق و میکائیل بایرام (۱۳۸۴)، جنبش‌های عرفانی- سیاسی در زمان سلجوقیان، ترجمه محمدتقی امامی خوئی، تهران: نشر گواه، ص ۳۹؛ زرین‌کوب، همان، صص ۳۶۴-۳۶۶.

<sup>۵</sup> امامی خوئی، همان، ص ۸۸.

جهان شسته بودند. در واقع، قلندران هم از جنبهٔ صورت ظاهر و از جنبهٔ باورها و جهانبینی ویژه خویش، با دیگران تفاوت داشتند. قلندران بر این باور بودند که همه نعمات الهی باید به طور مساوی میان همگان تقسیم شود و کسی بر دیگری برتری نداشته باشد.<sup>۱</sup> با توجه به اینکه کارهای خارق‌العاده‌ای از این جماعت سر می‌زد، مناعت طبع داشتند و دنبال مالاندوزی و حرص‌ورزی نبودند، مردم به آنها ایمان خاصی داشتند؛ همین امر موجب شد عده‌ای فرصت‌طلب خود را به شکل و هیئت قلندران درآورند و بساط سوء استفاده گسترانند. قلندران به عنوان یک نوع مبارزه فرهنگی، با عame به سنت‌شکنی می‌پرداختند و آئین‌ها و نهادهای اجتماعی آنان را ب اعتبار جلوه می‌دادند. در این راستا تراشیدن موی سر و روی، یک نوع مبارزه فرهنگی (نمادین) بود و با این کار (به زعم خود)، بنیادهای اعتباری عامه را سست و ب اهمیت نشان می‌دادند؛ زیرا نزد عامه، ریش و شارب (سیل) موجب ارزش و اهمیت بود.<sup>۲</sup>

از نظر انتقادی، بیشتر دراویش قلندری به صورت مجرد زندگی می‌کردند و اخلاق و قوانین دینی را رعایت نمی‌کردند. آنها با لباس‌های عجیب و غریبی رفت‌وآمد می‌کردند و با تراشیدن موهای سر و ریش و سیل و ابروان (چار ضرب)، خود را به شکل مضحکی درمی‌آورند. بیشتر قلندران، وابسته به طبقات پایین اجتماع بودند و در شهرها به علت عدم رعایت قوانین دینی و اجتماعی، از آنها استقبال نمی‌شد؛ البته آوارگی و دریوزگی آنها نیز باعث تنزل جایگاه اجتماعی‌شان شده بود. در منابع آن دوره، اتهاماتی چون قمار، شراب، شاهدبازی و استعمال مواد مخدر بر آنها ایراد شده است.<sup>۳</sup> قلندریه در آن دوره با عنوانی چون ابا حیه، زنادقه، جوالقیه و ابدالان مشهور بودند. محمدبن محمودبن خطیب در کتاب *فسطاط العاله فی قواعد السلطنه* (که آن را در سال ۳۸۶ق. در سرزمین روم تأثیف کرد)،<sup>۴</sup> قلندران را به خرم‌دینان و مزدکیان تشییه کرده و آنان را متهمن ساخته است که با سگان خود وارد مسجد می‌شدند و آشکارا افیون استفاده می‌کردند و باده می‌نوشیدند.<sup>۵</sup>

قلندران هم مانند ابروان برخی طریقه‌های دیگر، با فرار از مقابل حملات مغول، به صورت

<sup>۱</sup> جواد برومند سعید(۱۳۸۴)، آیین قلندران، کرمان: دانشگاه شهید باهنر کرمان، ص. ۷.

<sup>۲</sup> همان، صص ۳۱-۴۳.

<sup>۳</sup> مخبر دزفولی، همان، ص ۴۸-۴۹؛ اوجاق و بایرام، همان، ص. ۳۹.

<sup>۴</sup> تأثیف این کتاب در آناتولی، گویای نفوذ و بالا بودن میزان فراوانی قلندران در آناتولی سده هفتم هجری است.

<sup>۵</sup> اوجاق و بایرام، همان، صص ۴۰-۴۲.

گروههای بزرگ و گسترده وارد آناتولی شدند. بیشتر قلندری‌ها در اویش دوره گرد بودند، اما بزرگانی چون شمس تبریزی (د ۴۵۰ عق) و ابوبکر جولقی نیکساری در میان مشایخ آنها دیده می‌شدند.<sup>۱</sup> قلندریه (و حیدریه) در عصر مولانا جلال الدین، در قونیه خانقاہ مخصوص به خود داشتند و با سربی موسان طاس و طشت در کوچه و بازار می‌گشتند و «جولقی» خوانده می‌شدند. مولانا نیز با آنان رابطه دوستانه و نزدیک داشت. بنا بر روایت افلاکی، در روز وفات مولانا که سر هفت گاو را پیش جنازه وی می‌کشیدند، اصحاب مولانا یک سر گاو را به لنگر قلندران به نزد ابوبکر جولقی نیکساری فرستادند که این نوع اکرام، حاکی از میزان بالای نسبی تعداد قلندران در قونیه آن زمان بوده است.<sup>۲</sup> آنان به‌ویژه در میان دهقانان و چادرنشینان از استقبال خوبی برخوردار بودند.

### اخیان آناتولی (روم)

سازمان فتوت، قدرتمندترین و درخشان‌ترین دوره خود را در سرزمین آناتولی به دست آورد.<sup>۳</sup> در طول دوره سلجوقیان روم تا اوایل شکل‌گیری حکومت عثمانی، افرادی که «آلپ ارنلر» و «غازیان روم» نامیده می‌شدند، در عرصه آن سرزمین بسیار فعال بودند. تشکیلات فتوت در آناتولی را اخیان (اخوت) و شیوخ آن را اخی می‌گفتند.<sup>۴</sup> «اخی» کلمه‌ای عربی و به معنای برادری، دوستی و رفاقت است.<sup>۵</sup> این اصطلاح در کتاب دده تورقوت، در معنای پهلوان و جوانمرد به کار رفته است.<sup>۶</sup> است.<sup>۷</sup> اخی و اخوت در «اخوت اسلامی» دوره حضرت محمد<sup>(ص)</sup> ریشه دارد.<sup>۸</sup> در قرآن کریم در در این باره آمده است: «إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ». البه برای اخی ریشه ترکی «اقی» اویغوری به معنای فیاض و سخی هم ذکر شده است.<sup>۹</sup> اخیان دست کم از سده ششم هجری، در آناتولی

<sup>۱</sup> همان، ص ۳۹.

<sup>۲</sup> زرین‌کوب، همان، ص ۳۶۲-۳۶۳؛ شفیعی کدکنی، قلندریه در تاریخ، ص ۱۹۴.

<sup>۳</sup> گولپیتارلی، مولانا جلال الدین، ص ۲۴۲.

<sup>۴</sup> مخبر ذوقی، همان، ص ۶۰.

<sup>۵</sup> محمد شکر(۱۳۸۵)، سلجوقیان، ترجمة نصرالله صالحی و علی ارطغرل، قم: نشر ادیان، ص ۱۴۴.

<sup>۶</sup> کاظم موسوی بجنوردی(۱۳۷۷)، دایرة المعارف بزرگ اسلامی، چ ۷ تهران: مرکز دایرة المعارف بزرگ اسلامی، ص ۲۸۶، مدخل «اخی».

<sup>۷</sup> ریاض، فتوت‌نامه، ص ۹۱.

<sup>۸</sup> سوره حجرات، آیه ۱۰.

<sup>۹</sup> ریاض، همان، ص ۹۳.

### حضوری فعال و منسجم داشته‌اند.<sup>۱</sup>

در مورد اصطلاح اخوت، در رسالت فتویه میرسیدعلی همدانی (د ۷۸۶ق) آمده است: «بدان که ارباب طریقت اطلاق این اسم به سه معنی اعتبار کرده‌اند و سه مرتبه نهاده‌اند: نخست عام، دوم خاص، سوم اخص. نخست لغوی اسمی، دوم نصی حقیقی، سوم اصطلاحی معنی. اما اول بدان که اسم اخی در لغت برادر است و عامه مردم، برادر را کسی دانند که از یک پدر یا از یک مادر باشد. مرتبه دوم خواص مؤمنان هستند و علمای دین، که به قوت علم و نور ایمان از مرتبه تقليید و رسوم ترقی کنند، سپس به حکم «إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ» همه مردمان را برادر دانند. مرتبه سوم اصطلاحی و آن میان ارباب قلوب و اهل تحقیق است که این طایفه این اسم را اطلاق می‌کنند بر اهل مقامی از مقامات سلوک که عبارت از آن مقام فتوت است و فتوت مقامی است از مقامات سالکان و جزوی است از فقر و قسمی است از ولایت.<sup>۲</sup>

حمله مغول سبب مهاجرت اهل فتوت به قلمرو آناتولی شد.<sup>۳</sup> مؤسس اخیان آناتولی، «شیخ نصیرالدین محمود بن احمد خوبی» معروف به اخی اورن (د ۵۹۵ق)، پیر صنف دباغ‌ها بوده است.<sup>۴</sup> بسیاری از اخی‌های آناتولی، سلسله‌نسب خود را به «اخی فرج زنجانی» (د ۴۵۷ق) می‌رسانند.<sup>۵</sup> به طور اساسی در سده هفتم هجری، در آناتولی «اخی‌گری» به عنوان یک نحله صوفیانه که دارای هویت صنفی هم بود، رواج داشت و پیروان این نحله، تقریباً در همه جای آناتولی خانقاھ‌هایی داشتند. فعالیت‌های اخیان ابتدا از قیصریه شروع شد و در شهرهایی چون قونیه، قیرشهر، آفسرا، آنکارا، قرامان، دنیزلی و صدھا ناحیه دیگر با نام «مجالس دوستان»، به سرعت رشد و گسترش یافت. بیشتر اعضای تشکیلات اخیان را افراد مجرد صاحب حرفة تشکیل می‌دادند. آنها نسبنامه شغلی خود را به واسطه حضرت علی<sup>۶</sup>، به حضرت محمد<sup>(ص)</sup> می‌رسانند. «یحیی بن خلیل بُرغازی» در فتوت‌نامه خود، با تأکید اظهار می‌دارد که اخیان صاحب شغل بودند و به همین دلیل افراد بیکار و تنپرور نمی‌توانستند مدعی فتوت شوند و به مقام اخیان ارتقا یابند. وی مدعی شده است که یک اخی از مال

۱ ربانی، همان، ص ۱۹۲.

۲ میرسیدعلی همدانی (۱۳۸۲)، رسالت فتویه، به تصحیح محمد ریاض، تهران: انتشارات اساطیر، صص ۱۵۲-۱۵۳.

۳ شکر، همان، ص ۱۳۹.

۴ اوجاق و بایرام، همان، ص ۱۷۱؛ (البته روایت دیگری هم هست که اخوت را نخستین بار اخی ترک ارمومی جد حسام الدین چلبی، در آناتولی انتشار داد: غلامعلی حداد عادل (۱۳۸۲)، دانشنامه جهان اسلام، ج ۷، تهران: بنیاد دائرة المعارف اسلامی، ص ۴۲۱، مدخل «تصویف».

۵ ربانی، همان، ص ۱۷۶.

دنیا بیش از هجده درهم اختیار نمی‌کند و مابقی دارایی خود را به فرا و درماندگان انفاق می‌کند. در مورد اهل بازار و شیوه‌ای از فتوت که در میان آنان رواج داشت، اوضاع و احوال اقتصادی و حرفه و صنعت بسیار اهمیت داشت. به طور معمول در ادواری که وضع پیشه و حرفه مناسب بود، جوانمردی و نیک مردمی اهل بازار، زمینه بیشتری برای ظهور می‌یافتد؛ با وجود این، هرچند در میان اخیان، شمار زیادی قاضی، مدرس و عالم وجود داشت، تشکیلات آنها را نمی‌توان به عنوان یک تشکیلات صرفاً صنفی فرو کاست، بلکه به عنوان یک طریقت هم محسوب می‌شدند و عقاید و آرای خود را توسط تشکیلات خود، اشاعه و ترویج می‌کردند.<sup>۱</sup>

وحدالدین کرمانی (د ۶۳۵ عق) که خود در سده هفتم در آناتولی زندگی کرده بود، در توصیف یک اخیان از آناتولی، جملاتی بیان کرده است: «ایشان خواجهزادگان هستند از شهر اخلاق و پدر ایشان مرد متمول بود، وفات یافته است و اموال و اسباب بسیار [از او] مانده و جوانان صالح بوده‌اند. در سر ایشان اخی و اخی گری و آستانه و سفره افتاده است، خانه ترتیب داده‌اند و اسباب و وجه معاش آن مهیا کرده و در گشوده و آینده و رونده را خدمت نیکو کرده و رعایت و توقیر و احترام مردم بواجبی تقديم داشتندی ...».<sup>۲</sup> از این توصیفات دست اول، اطلاعاتی درباره شیوه سلوک و رفتار اخیان آناتولی به دست می‌آید. همچنین در سراسر کتاب مناقب العارفین افلاکی، به ذکر حکایات متعددی درباره اخی‌های آناتولی، چون اخی اتا، اخی بدرالدین، اخی چوبان، اخی دیوانه، اخی موسی آقشهری پرداخته شده است<sup>۳</sup> که نشان‌دهنده نفوذ گسترده اخیان در حیات اجتماعی آن دوره در آناتولی است؛ زیرا افلاکی، نسبت و علّقه ویژه‌ای به طریقت اخوت نداشت که در مورد آنها به گزافه‌گویی‌های مرسوم متول شود.<sup>۴</sup>

۱ شکر، همان، صص ۱۴۴-۱۴۸؛ امامی خوئی، همان، ص ۱۱۴؛ رضوی، همان، ص ۳۹۹.

۲ مجھول المؤلف، مناقب اوحدالدین حامدبن ابی الفخر کرمانی: مقامات اوحدالدین (۱۳۴۷)، به تصحیح بدیع‌الزمان فروزانفر، تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب، ص ۱۶۱.

۳ در صفحات مختلف کتاب مناقب العارفین به حکایاتی درباره اخیان (در مجموع به شانزده اخی) در آناتولی پرداخته شده است، برای مثال ر.ک. شمس‌الدین احمد افلاکی (۱۳۶۲)، مناقب العارفین، تحقیق حسین یازیجی، ۱، تهران: دنیای کتاب، صص ۴۴۲-۴۴۴، ۵۸۴.

۴ این ادعا از آنجا استنباط شده است که افلاکی، از مریدان اولویارف چلبی، نوہ مولانا و قطب وقت طریقت مولویه بوده و در واقع، منتبه به این طریقت بوده است. با توجه به اینکه بین اضا و طرفداران این طریقت که جزء تصوف نخبه و رسمی محسوب شده، با اخیان که جزء تصوف عامه و غیر حکومتی بوده‌اند، اختلاف فکری بوده است، به طور اساسی افلاکی نمی‌توانست از طرفداران اخوت بوده باشد. در منابع تاریخی هم هیچ مدرک و مستندی مبنی بر گرایش وی به اخوت ذکر نشده است.

ابن بطوطة (د ۷۷۹ق) از جمله کسانی است که در بخشی از سفرنامه خود، به صورت دقیق به جماعت اخیان در آناتولی در سده هشتم هجری پرداخته است. وی توصیف می‌کند که دسته «اخیه الفیان» یا «برادران جوانمرد» در هر شهر و آبادی و قریه از بلاد روم وجود داشته است. اخیه جمع اخی و به معنای برادر من است. این گروه در غریب‌نوازی و اطعام و برآوردن حوايج مردم و دستگیری از مظلومان در تمام دنیا بی‌نظیرند و اخی در اصطلاح آن نواحی، کسی را گویند که از طرف همکاران خود به عنوان رئیس انتخاب می‌شود.<sup>۱</sup>

### باجیان روم

فاطمه باجی دختر اوحدالدین کرمانی و همسر اخی اورن، اولین رهبر باجیان روم که با نام‌های خاتون آنا، قادین آنا و قادین جیق هم معروف است. زندگانی وی هم مانند همسرش در هاله‌ای از افسانه‌ها قرار دارد. در منابع تاریخی، کم‌ویش به این جریان توجه شده است: «عاشق پاشازاده به جمعیت باجیان روم اشاره کرده است؛ حتی در سفرنامه ابن بطوطة هم به فعالیتهای زنان ترکمن در مناطق مختلف آناتولی اشاراتی رفته است. قاضی احمد نیغده‌ای در الولد الشفیق به فعالیت «زنان در اویش ترکمن تاپدوچی» در حوالی نیغده اشاره می‌کند. گریگوری ابوالفرح ملطیوی هم به مناسبت‌هایی درباره سازمان زنان آناتولی مطالعی ارائه می‌کند. در کتاب مناقب اوحدالدین هم از فقیرگان آناتولی (دواویش زن) یاد شده که مترادف با باجیان ترکمن عاشق پاشازاده است. افلکی هم در مناقب العارفین از وجود سازمان زنان در قونیه صحبت کرده است».<sup>۲</sup>

در نهایت، فاطمه خاتون پس از قتل شوهرش به قصبه «صلوجه قرا اویوق» آمد و تحت حمایت حاجی بکناش ولی قرار گرفت. در ولایت‌نامه حاجی بکناش، حکایات زیادی درباره فاطمه خاتون ذکر شده است. در این دوره، فاطمه به طور پنهانی با مرزنشین‌ها روابط سیاسی داشته است.<sup>۳</sup>

### کارکردهای سیاسی تصویف شهری غیر حکومتی در آناتولی قرون هفتم و هشتم قمری بی‌تردید از مسائل مهم و قابل توجه فرهنگ و تمدن عصر سلاجقه روم، شکل‌گیری گروه اخیان

۱ ابن بطوطة، همان، ص ۲۸۱.

۲ اوجاق و بایرام، همان، ص ۱۵۹-۱۶۴.

۳ مجھول المؤلف (۱۱۰۲م)، ولایت‌نامه، ترجمه اسرا دوغان، اربیل: انتشارات آراس، صص ۱۳۹-۱۴۱؛ اوجاق و بایرام، همان، ص ۱۸۷-۱۸۸.

روم (و مقارن آن با جیان روم) است. این گروه قدرتمند، از اوایل سده هفتم تا نهم قمری، نقش مهمی در امور سیاسی آناتولی داشتند.<sup>۱</sup> اخی‌ها همانند یک سرباز، توانایی جنگی داشتند و بسان یک دهقان کار می‌کردند و به مانند یک شهرنشین صنعتکار بودند و به مثابه یک درویش به نظر دین می‌پرداختند.<sup>۲</sup>

پس از کشته شدن علاء الدین کیقباد (۴۳۴ عق) که حامی بزرگ فتوت رسمی (اشرافی) در آناتولی بود،<sup>۳</sup> فتوت موقعیت رسمی خود را در آناتولی از دست داد و نخستین نشانه بارز آن، سورش اخیان علیه سلطان جدید غیاث الدین کیخسرو ثانی (قاتل پدرش کیقباد) بود. به دنبال این شورش، بسیاری از اخیان کشته شدند و اخی اورن (پیر آنها) به زندان افتاد. با سلطه مغولان بر روم (حکومت سلاجقه روم) که در این زمان تابعیت مغولان را پذیرفته بودند، اخی‌های نجات یافته، بنچار به مناطق مرزی کوچ کردند.<sup>۴</sup> هنگام محاصره قیصریه توسط مغولان، اخیان آناتولی به مدت پانزده روز به دفاع از شهر پرداختند و مانع از سقوط شهر شدند، اما سرانجام با خیانت فردی به نام «حسام الدین حاجوک» که شیوه دفاع اخیان را پنهانی به بایجونویان گزارش داده بود، شهر سقوط کرد. مغولان بلافضلله پس از ورود به شهر، تمام اخیان را از دم تیغ گذراندند و شهر قیصریه را به آتش کشیدند (۴۶۰ عق).<sup>۵</sup> هنگام محاصره قیصریه در سال ۴۶۰ عق، با جیان هم در دفاع از شهر حضور داشتند و با مغولان جنگیدند. مهارت زنان ترکمن در سوارکاری و تیراندازی، مورد اذعان همگان است.<sup>۶</sup>

پس از مرگ کیخسرو ثانی که مخالف سرسخت اخیان بود، این گروه تا حدودی نفس راحتی کشیدند. در منازعات مربوط به سلطنت که میان عزالدین کیکاووس ثانی و رکن‌الدین قلیچ‌ارسلان چهارم رخ داد، اخیان (و ترکمانان) طرف کیکاووس ثانی را گرفتند. در مقابل، رقیان آنان یعنی

۱ امامی خوئی، همان، ص ۱۱۳.

۲ همان، ص ۱۱۵.

۳ کیقباد اول حامی تصوف و فتوت رسمی بود. اما با تصوف عالمه شهری میانهای نداشت؛ به طور مثال در «سلیمان نامه ایوالخیر رومی» آمده که کیقباد اول سلجوقی، دستور جمع آوری «دراویش بی‌بند و بار قلندر» را صادر کرد و به عنوان تنبیه، آنان را در مزارع گندم و زغال سنگ به کار گمارد.

۴ امامی خوئی، همان، صص ۱۱۴-۱۱۵.

۵ میکائیل بایرام (۱۳۷۹)، /وحد الدین کرمانی و حرکت اوحدیه، ترجمه منصوره حسینی و داود وفایی، تهران: نشر مرکز، ص ۱۰۴.

۶ میکائیل بایرام (۱۳۸۰)، جنبش زنان در آناتولی، ترجمه داود وفایی و حجت‌الله جودکی، تهران: نشر نگاه، ص ۸.

مولویه، از قلیچارسلان چهارم حمایت کردند که مورد حمایت مغولان هم بود.<sup>۱</sup> این دوران، از مقاطعی بود که به طور کامل صفت‌بندی بین تصووف مردمی (عامه) با تصووف نخبه (رسمی / اشرافی) نمایان شده بود.

با ضعف حکومت سلاجقه روم، اخیان قدرت مضاعفی در آناتولی به دست آوردن، تا جایی که در دوره امیرنشین‌ها در شهرهایی که حاکمی نداشت، اداره شهر را در دست گرفتند.<sup>۲</sup> در واقع، اخیان در موقع ضرورت دست به اقداماتی می‌زدند که در حیطه وظایف دولت بود.<sup>۳</sup> ابن بطوطه در توصیفات خود درباره آناتولی سده هشتم گزارش داده است که: «رسم این ولایت‌ها چنین است که اگر سلطان در محلی نباشد، اخی یا سرdestه جوانمردان، فرماندار محلی می‌شود و او به واردین مرکب و جامه می‌بخشد و از هر کس در خور قدر و مقام او پذیرایی می‌کند. ترتیب کار و روش این فرمانداران محلی از حیث امر و نهی و سواری و غیره همان آداب ملوک می‌باشد».<sup>۴</sup> اداره شهر آنکارا در آناتولی مرکزی نیز در اختیار اخی‌های آن دیار بود و سلطان مراد اول، در سال ۷۶۲ق. آن دیار را از اخی‌ها تحویل گرفت.<sup>۵</sup> در حقیقت یکی از وظایف اخیان در این دوره، تأمین آسایش و امنیت شهروندان هنگام بروز ناامنی و هرج و مرج بود و سعی می‌کردند زندگی شهری دچار نابسامانی نشود.<sup>۶</sup> برخی از اخی‌های این دوره مانند «اخی احمدشاه»، دارای چندین هزار سرباز بودند. وی صاحب چنان نفوذی بود که گیخاتو ایلخان مغول را واداشت تا از تصرف قونیه چشم پیوشد.<sup>۷</sup>

اخیان در شکل‌گیری دولت عثمانی هم نقش داشتند که بازگوکننده قدرت سیاسی و اجتماعی آنان است.<sup>۸</sup> در اوایل دوره عثمانی، بارها به نام اخیان برمی‌خوریم، همچون اخی حسن، اخی قم، اخی یعقوب و غیره؛ مثلاً اخی حسن در فتح شهر بورسا شرکت داشت.<sup>۹</sup> در دوره عثمانی، رؤسای اصناف ترک ترک به خصوص صنف دباغان و سراجان، لقب «اخی بابا» داشتند. اخی باباها از جانب شیخ تکیه «اخی

<sup>۱</sup> بایرام، وحدالدین کرمانی و حرکت اوحدیه، ص ۶۰؛ قلیچارسلان در سال ۶۵۸ق. بر قونیه دست یافت و کیکاووس دوم مجبور به فرار شد.

<sup>۲</sup> ریانی، همان، ص ۱۹۵.

<sup>۳</sup> شکر، همان، ص ۱۴۹.

<sup>۴</sup> ابن بطوطه، همان، ص ۲۹۲.

<sup>۵</sup> موسوی بجنوردی، همان، ص ۲۸۸.

<sup>۶</sup> همان، ص ۲۸۷.

<sup>۷</sup> همان، ص ۲۸۸.

<sup>۸</sup> ریانی، همان، ص ۱۹۹.

<sup>۹</sup> شکر، همان، ص ۱۴۹.

اورن» برگزیده می‌شدند. اخی بابی دباغان، بر سازمان‌های دیگر اصناف ترک ریاست داشت و بر آنان اعمال نفوذ می‌کرد و سرپیچی از دستورات وی مجازات سختی به همراه داشت.<sup>۱</sup>

سلطین اولیه عثمانی، خود به اخی گری تمایل داشتند و از آن حمایت می‌کردند. با توجه به یک وقنه‌نامه که به تاریخ ۷۶۲ق. مربوط است، مشخص می‌شود که سلطان مراد اول خود از جمله اخی‌ها بود و احتمالاً ریاست آنها را نیز عهده‌دار بوده است.<sup>۲</sup> البته رفته‌رفه با تشیت حکومت عثمانی، از نقش سیاسی اخی‌ها در حکومت آنها کاسته شد. در واقع، از سده نهم هجری قمری و به‌ویژه از دوره سلطان محمد فاتح، نفوذ اخیان در مسائل سیاسی رو به کاهش نهاد و به صورت سازمانی درآمدند که تنظیم امور اصناف را بر عهده داشتند.<sup>۳</sup> در خاتمه این بخش، باید دقت داشت که توجه به کارکرد سیاسی اخوت در آناتولی، کامل نمی‌شود مگر اینکه نگاهی داشته باشیم به زندگانی «اخی اورن» رهبر و پیر اخیان آناتولی.

ابوالحقیق نصیرالدین محمود بن احمد خوئی (۵۶۶-۵۵۹ق) پیر صنف دباغان و پایه‌گذار طریقت اخوت (اخی لیق) در آناتولی است که به «اخی اورن»<sup>۴</sup> معروف شده است. در تاریخی بودن شخصیت وی هیچ شک و شباهی وجود ندارد، اما زندگانی وی آمیخته با افسانه‌های است و این مسئله، محقق را در تشخیص راست از ناراست در مورد او با مشکل مواجه می‌کند. به گفته اولیای چلبی، اخیان و دباغان آناتولی خود را به وی متسب می‌کردند. وی در خراسان و ماوراء‌النهر، از مریدان خواجه احمد یسوعی مبادی تصوف را آموخت. هنگام سفر حج، با اوحدالدین کرمانی صوفی و شاعر معروف و سرسلسله طریقت اوحدیه، آشنا شد و به وی پیوست. اوحدالدین، دختر خود به نام فاطمه خاتون را به تزویج وی درآورد. مدتی بعد، رهسپار آناتولی شد و در شهر قیصریه، کارگاه دباغی دایر کرد. اخی اورن سازمان اخوت (اخی لیق) را پی افکد و در گسترش نفوذ و اعتبار آن بسیار تلاش کرد؛ به طوری که سلطان اولیه عثمانی مانند اورخان و مراد اول، به عضویت آن افتخار می‌کردند.<sup>۵</sup> اخی اورن در سال ۶۳۷ق. به حبس افتاد و هنگام

۱ موسوی بجنوردی، دایرة المعارف بزرگ اسلامی، ج ۷، ص ۲۹۰، مدخل «اخی بابا».

۲ همان، ص ۲۸۸.

۳ همان، ص ۲۸۹، مدخل «اخی».

۴ اورن در زبان ترکی به معنای ازدها است. گویا به این دلیل بر وی اطلاق می‌شده که مانند ازدها ظاهر می‌شده است (محمد ظلی اولیا چلبی (۱۳۷۴ق)، سیاحت‌نامه، ج ۱، استانبول: [ابن‌نا]، ص ۵۹۵).

۵ بایرام، اوحدالدین کرمانی و حرکت اوحدیه، ص ۱۰۱؛ موسوی بجنوردی، دایرة المعارف بزرگ اسلامی، ج ۷، ص ۲۸۹، مدخل «اخی اورن».

قلعه‌عام اخیان قیصریه در سال ۶۴۰ق. در زندان بود، اما همسرش فاطمه خاتون به اسارت مغولان درآمد. اخی اورن که پس از مرگ سلطان غیاث‌الدین کیخسرو ثانی، از زندان رهایی یافت، همواره با سیطره‌جوبی مغولان و حکمرانان طرفدار آنان در آناتولی، مبارزه می‌کرد. عزم اخی اورن در این راه، بر حرکت ترکمانان قرامان، دنیزلی، قیرشهر و غیره و حتی پیدایش دولت عثمانی تأثیر داشته است. اخی اورن که برای قدرتمندان آناتولی همواره مایه دردرس بود، سرانجام با فرمان نورالدین جاجا (امیر قیرشهر و از مریدان مولوی)، در سال ۵۹۶ع. به قتل رسید.<sup>۱</sup>

کارکردهای اجتماعی تصویف شهری غیرحکومتی در آناتولی قرون هفتم و هشتم هجری قمری اخیان و باجیان روم، در تُرك شدن آناتولی و همچنین گسترش اسلام در آن منطقه، نقش برجسته‌ای داشته‌اند. در واقع، این جریان در رشد و ارتقای زبان، ادبیات و رواج آداب و رسوم و همچنین در تکوین و گسترش صنعت و تجارت ترکان آناتولی، نقش پررنگی داشته است.<sup>۲</sup> اخیان که برخاسته از طبقات میانی جامعه و به ویژه پیشه‌وران و اصناف بودند، آرمان‌ها و ویژگی‌های گروهی آنها با اهل فتوت در ایران و عراق، مشابهت بسیاری داشت. آنان از گروه‌های فعال در دوره سلجوقيان روم بوده و به دلیل دارا بودن پایگاه مردمی، در تحولات آن سرزمین نقش چشمگیری داشتند.<sup>۳</sup> نفوذ اخی‌ها بیشتر در شهرهای آناتولی بود.<sup>۴</sup>

توانمندی‌های مادی و معنوی تشکیلات اخوت، تاحدود زیادی مصروف تکوین و تحول مدنی آناتولی شد. اخیان که موصوف به صفات انسانی همچون شجاعت و قهرمانی بودند، در زمرة کسانی بودند که در تُرك‌نشین کردن آناتولی و گسترش اسلام در آن، نقش مؤثر و شاخصی داشته‌اند.<sup>۵</sup> در واقع، بخش مهمی از فعالیت این گروه، کاریابی و اشتغال‌زایی برای ترکمن‌های کوچ-نشین و ایجاد تسهیلات برای اشتغال آنان در شهرها و عادت دادن آنان به زندگی شهرنشینی و (مهم‌تر از آن) استقبال از کسانی بود که زندگی و سرزمین خود را ترک کردند و وارد آناتولی شده بودند و پناه دادن به آنان و عادت دادن آنان به سرزمین جدید بود؛ به همین دلیل بکتابشیه هم

۱ بایرام، همان، صص ۱۰۵-۱۰۹؛ اوچاق و بایرام، همان، ص ۲۰۰.

۲ همان، ص ۱۵۸.

۳ ربانی، همان، صص ۱۶۲، ۱۶۳.

۴ موسوی بجنوردی، دایرة المعارف بزرگ اسلامی، ج ۷، ص ۲۸۷، مدخل «اخی».

۵ شکر، همان، ص ۱۴۹.

در این مورد تحت تأثیر اخی گری قرار گرفتند و حتی در ولایت‌نامه، درباره مناسبات میان اخی اورن و حاجی بکناش سخن به میان آمد است.<sup>۱</sup>

این فعالیت‌های اجتماعی، منحصر در اهل فتوت نبود. در میان فرقه‌های اولیه صوفی، بهترین فرقه‌ای که پس از مهاجرت ترکمنان در پی نبرد ملازگرد به آناتولی، عرفان و تصوف را در آناتولی باب کرد، قلندریه بود که در سده ششم هجری به طور گسترده در جهان اسلام پراکنده بودند. آنان با هیئتی ولنگار و با موهایی ژولیده، همراه با نوای طبله‌ای‌شان، توجه مردم را نسبت به خود جلب می‌کردند.<sup>۲</sup>

یکی از عوامل مهم شکل‌گیری سازمان اخیان در آناتولی، تغییر نوع زندگانی ترکمن‌های مهاجر آنجا از چادرنشینی به یک‌جانشینی بود. نخستین نیاز این دگرگونی، تأمین کار در زندگی شهری بود. سازمان اخیان، امکان ورود ترکمن‌ها به زندگی شهری را فراهم کرد. زنان ترکمن نیز همراه با اخیان، این دگرگونی را در سازمان باجیان طی کرد و برنامه‌ریز این امر هم اخی اورن بود. سازمان اخیان و باجیان، ابتدا در شهرهایی چون قیصریه، قونیه و قیرشهر شکل گرفت.<sup>۳</sup>

اخیان تقریباً در همه جای آناتولی خانقاہ‌هایی داشتند. آنان در مبارزه با اشرار و مفسدان مشهور بودند و در تاریخ آناتولی، قهرمانی‌های زیادی از خود به یادگار گذاشته‌اند.<sup>۴</sup> اخیان در این دوره در آناتولی، نقش بسزایی در تأسیس مدارس، زوایا، کاروانسراها و سایر اماکن عمومی داشتند. آنها در این زوایا، از مسافران و تازه‌واردان پذیرایی و آنها را با اصول فتوت و اخوت به طور ضمنی آشنا می‌کردند.<sup>۵</sup> آداب و رسوم اخیان، نظیر آینین کمر بستن، شربت نوشیدن و ازار پوشیدن، بر آداب و رسوم علویان آناتولی (که تا به امروز هم بسیاری از جمعیت کشور ترکیه را تشکیل می‌دهند) تأثیر نهاد.<sup>۶</sup>

ابن بطوطه در سفرنامه‌اش آورده است که: «پیش کسوت هر یک از گروه‌های اخوت[  
خانقاہی دارد مجهر به فرش و چراغ و سایر لوازم. این جماعت مسافرانی را که وارد شهری

۱ امامی خوئی، همان، صص ۱۱۵، ۱۱۶.

۲ استانفورد جی شاو(۱۳۷۰)، تاریخ امپراتوری عثمانی و ترکیه جدید، ترجمه محمود رمان‌زاده، ج ۱، مشهد: آستان قدس، ص ۲۶۹.

۳ اوجاق و بایرام، جنبش‌های عرفانی- سیاسی در زمان سلجوقیان، صص ۱۹۶-۱۹۷.

۴ شکر، همان، ص ۱۴۸.

۵ ربایی، همان، ص ۱۹۸.

۶ مخبر دزفولی، همان، ص ۶۵.

می‌شود در خانقه خود منزل می‌دهند و مسافر تا هنگامی که بخواهد آن شهر را ترک کند، مهمان آنان تلقی می‌شود ... من در تمام دنیا مردمی نیکو کارتر از آنان ندیدم.<sup>۱</sup> وی در ادامه، هنگام بیان سفر خود به شهر لاذق، می‌گوید: بر سر مهمانی کردن وی، بین دو دسته از جوانمردان شهر (پیروان اخی سنان با پیروان اخی تومان) در گیری صورت گرفت و حتی کار به قرعه کشی هم رسیده بود.<sup>۲</sup>

اخیان در تجارت شهرها نیز نقش مؤثری داشته، با بازرگانان ممالک همجوار روابط تجاری داشتند.<sup>۳</sup> اخی اورن فردی بود که به منظور رفاه جامعه، از ضرورت وجود تمام شاخه‌های صنایع دفاع می‌کرد و معتقد بود که تمام ارباب صنایع باید در محل مخصوص و مشخصی جمع شوند و در آنجا صنایع خود را به اجرا گذارند؛ یعنی ایجاد اتحادیه‌های صنفی را توصیه می‌کرد. در واقع سازمان اخیان آناتولی، به منظور تحقق این آرمان‌ها و به عنوان نتیجه طبیعی این اندیشه‌ها شکل گرفت و گسترش یافت.<sup>۴</sup>

در شهر قیصریه، کارگاه‌های صنایع دستی زنان نیز موجود بود؛ بدین ترتیب، سازمان باجیان روم برای اولین بار در آنجا دایر شد و از این کانون به دیگر مناطق آناتولی سرایت کرد. فاطمه باجی در محله کلاه‌دوزان مشغول فعالیت بود.<sup>۵</sup> اخی اورن با سازماندهی زنان ترکمن، آنها را به سوی بافندگی و ریسندگی سوق می‌داد. بدین ترتیب پشم پوست‌های دباغی شده، توسط دباغان به محله بافندگان منتقل می‌شد و در آنجا توسط باجیان مورد استفاده قرار می‌گرفت. به طور اساسی اخیان در بسیاری از قلمروهای فعالیت خود، محتاج زنان بودند و لزوم استفاده از آنها در صنایع مختلف احساس می‌شد و بدین ترتیب سازمان باجیان آناتولی شکل گرفت. باجیان هم مانند اخیان، حرفة خود را به صورت رسوم و سنت‌ها ادامه می‌دادند و از نسلی به نسل دیگر منتقل می‌شد. همان طور که در تعالیم صوفیان، ارشاد بدون انتساب به یک شیخ، ممکن نیست، در حرفة اخیان و باجیان هم بدون تعلیم و رهنمود استاد، صاحب صنعت شدن جایز نبود.<sup>۶</sup>

۱ ابن بطوطه، همان، صص ۲۸۲-۲۸۱.

۲ همان، ص ۲۸۶.

۳ شکر، همان، ص ۱۴۸.

۴ اوجاق و یاشار، جنبش‌های عرفانی - سیاسی در زمان سلجوقیان، صص ۱۹۳-۱۹۴.

۵ همان، ص ۱۹۵-۱۹۶.

۶ همان، ص ۲۰۳-۲۰۴.

اخی‌ها در زندگی اقتصادی دوره عثمانی نیز به نقش خود ادامه دادند. آنان روابط استاد و شاگردی در حرفه‌های مختلف را تنظیم و هدایت می‌کردند و اصول اخلاقی را در محیط‌های صنعتی ترویج کرده، روابط تولید و مصرف را سامان می‌دادند.<sup>۱</sup>

### نتیجه‌گیری

قرن هفتم و هشتم هجری از ادواری بود که تصوف و طریقت‌های مختلف صوفیانه، از نقش پررنگی برخوردار بودند. این امر بهویژه در آناتولی این دوره به صورت بازتری نمایان بوده است. در آناتولی سده هفتم و هشتم هجری، تصوف هم از جنبه ایجابی و هم از جنبه سلبی به ایفای نقش پرداخت. در این پژوهش، ما به شناخت یک نوع تصوف فعال در آناتولی این دوره و بررسی کارکردهای مختلف آن پرداختیم. با بررسی طریقت‌های مختلف فعال در این دوره، معلوم شده است که برخی از آنها خصوصیات و ویژگی‌های مشترکی داشتند و جریان مشترکی را شکل داده بودند که ما از آن با عنوان «تصوف شهری غیرحکومتی» نام بردیم. این نوع تصوف، برخلاف عرفان و تصوفی که امثال مولانا جلال الدین، محبی‌الدین بن عربی، نجم‌الدین رازی و غیره ارائه می‌کردند، از زبان پیچیده‌ای برخوردار نبود، بلکه بر آن بود تا بیانی ساده و همه‌فهم، به مقاصد اخلاقی و اجتماعی خود دست یابد. به طور اساسی این نوع تصوف، بر عرصه عمل بیشتر از نظر تأکید داشت و آن را در همچوشی با طبقات مختلف عامه مردم نشان می‌داد. دو مین ویژگی مهم این نوع تصوف، شهری بودن آن است که ناشی از پیوند تنگانگ آن با طبقات اصناف و پیشه-وران شهری بود که آن را از نوع دیگری از تصوف عامه، یعنی تصوف غیرشهری و حاشیه‌ای (که در طریقت‌هایی چون بگناشیه نمود می‌یافت) جدا می‌کرد. با بررسی طریقت‌های فعال این دوره در آناتولی، می‌توان به سه طریقت اخیان، باجیان و قلندران اشاره کرد که با وجود برخی اختلاف-نظرها، همگی از یک آبشخور فکری (که همان تفکر ملامتیه و اهل قتوت است) سرچشمه گرفته و در آناتولی این دوره، منشأ اثر بوده‌اند.

تصوف شهری غیرحکومتی آناتولی، در سده هفتم و هشتم هجری نقش مهمی در تحولات این دوره آناتولی داشته است که ما در این پژوهش، آن را در کارکردهای سیاسی و اجتماعی مورد

<sup>۱</sup> موسوی بجنوردی، دائرة المعارف بزرگ اسلامی، ج ۷، ص ۲۸۹، مدخل «اخی».

ارزیابی قرار دادیم در قرون بعدی با قدرت‌گیری اصحاب مدرسه در آناتولی، رفتارهای از نفوذ طبقات صوفیه کم شد و این جریان نیز از این امر مستثنی نبود، اما برخی از خصوصیات آن (به خصوص از نظر اقتصادی و اجتماعی) تا به امروز به یادگار مانده است.

## منابع و مأخذ

- قرآن مجید
- ابن بطوطة(۱۳۳۷)، سفرنامه، ترجمه محمدعلی موحد، تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب.
- افلاکی، شمس الدین احمد(۱۳۶۲)، مناقب العارفین، تحقیق حسین یازیچی، تهران: دنیای کتاب، ج. ۲.
- امامی خوبی، محمد تقی(۱۳۹۲)، ترکان، اسلام و علوی گری-بکتاشی گری در آناتولی، تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
- اوجاق، یاشار و میکائیل بایرام(۱۳۸۴)، جنبش‌های عرفانی-سیاسی در زمان سلجوقیان، ترجمه محمد تقی امامی خوبی، تهران: نشر گواه.
- اولیاء چلبی، محمد ظلی(۱۳۷۴)، سیاحت‌نامه، استانبول: [بننا].
- بایرام، میکائیل(۱۳۷۹)، اوحد الدین کرمانی و حرکت اوحادیه، ترجمه منصوره حسینی و داودوفایی، تهران: نشر مرکز.
- ————(۱۳۸۰)، جنبش زنان در آناتولی، ترجمه داودوفایی و حجت‌الله جودکی، تهران: نشر نگاه.
- برومند سعید، جواد(۱۳۸۴)، آین قلندران، کرمان: داشتگاه شهید باهنر کرمان.
- بیانی، شیرین(۱۳۸۲)، مغولان و حکومت ایلخانی در ایران، تهران: سمت.
- جیشاو، استانفورد(۱۳۷۰)، تاریخ امپراتوری عثمانی و ترکیه جدید، ترجمه محمود رمانزاده، مشهد: آستان قدس.
- حداد عادل، غلامعلی(۱۳۸۲)، دانشنامه جهان اسلام، ج. ۷، تهران: بنیاد دائرة المعارف اسلامی.
- ریانی، زهراء(۱۳۹۱)، فرهنگ ایرانی در قلمرو سلجوقیان روم، تهران: علمی و فرهنگی.
- رضوی، سیدابوالفضل(۱۳۹۰)، شهر، سیاست و اقتصاد در عهد ایلخانان، تهران: امیرکبیر.
- ریاحی، محمدامین(۱۳۹۰)، زبان و ادب فارسی در قلمرو عثمانی، تهران: نشر اطلاعات.
- ریاض، محمد(۱۳۸۲)، فتوت‌نامه، تاریخ، آین، آداب و رسوم، تهران: اساطیر.
- زرین کوب، عبدالحسین(۱۳۸۸)، جستجو در تصویف ایران، تهران: امیرکبیر.
- شکر، محمد(۱۳۸۵)، سلجوقیان، ترجمه نصرالله صالحی و علی ارطغرل، قم: انتشارات ادیان.
- شفیعی کدکنی، محمدرضا(۱۳۸۷)، قلندریه در تاریخ، تهران: انتشارات سخن.
- عفیفی، ابوالعلا(۱۳۷۶)، ملامته، صوفیه و فتوت، ترجمه نصرت‌الله فروهر، تهران: انتشارات الهام.
- گولپیتاری، عبدالباقي(۱۳۸۴)، مولانا جلال الدین، زندگانی، فلسفه، آثار و گزیده‌ای از آنها، ترجمه توفیق

- هاشم پور سبحانی، تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
- مولویه پس از مولانا، ترجمه توفیق هاشم پور سبحانی، تهران: نشر علم
  - لویزن، لئونارد (۱۳۸۹)، میراث تصوف، ترجمه مجدد الدین کیوانی، تهران: نشر مرکز.
  - مجھوں الٰف (۱۳۴۷)، مناقب اوحـالـدـيـن حـامـدـيـن ابـي الفـخرـ كـرمـانـي: مقامات اوحـالـدـيـن، به تصحیح بدیع-
  - الزمان فروزانفر، تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب.
  - مجھوں المؤلف (۱۳۰۱)، ولایت‌نامه، ترجمه اسرا دوغان، اربیل: انتشارات آراس.
  - مخبر دزفولی، فهیمه (۱۳۸۹)، پیدایش طریقت علوی-بکتاشی در آناتولی، تهران: علمی و فرهنگی.
  - موسوی بجنوردی، کاظم (۱۳۷۷)، دائرۃ المعارف بزرگ اسلامی، ج ۷، تهران: مرکز دائرة المعارف بزرگ اسلامی.
  - نقیسی، سعید (۱۳۸۵)، سرچشمه تصوف در ایران، تهران: اساطیر.
  - همدانی، میرسیدعلی (۱۳۸۲)، رساله قتویه، به تصحیح محمد ریاض، تهران: اساطیر.