

## بررسی ابعاد تأثیر فرهنگی یهود بر جامعهٔ اسلامی بعد از پیامبر<sup>(ص)</sup>

فاطمه جعفرنیا<sup>۱</sup>

**چکیده:** سابقهٔ حضور یهود در جزیره‌العرب به دورهٔ پیش از اسلام بازمی‌گردد. ظاهرآ یهودیان در ادوار مختلف به این منطقه مهاجرت کرده‌اند. عدم حضور جدی یهودیان این منطقه در میان مشاهیر فرهنگ و علم یهود، نشان از پایین بودن سطح دانش آنان در مقایسه با یهودیان سایر مناطق دارد. با این‌حال یهودیان بر جامعهٔ عرب تأثیرگذار بودند. در دورهٔ اسلامی علمای یهود به دلیل عدم برخورداری از دانش، توانستند تعامل سازنده‌ای با پیامبر<sup>(ص)</sup> داشته باشند. بعد از رحلت پیامبر<sup>(ص)</sup>، مسلمانان در تعامل با یهودیان به ویژه احبار نویسان، عناصری از فرهنگ یهود عمدتاً با بار ارزشی منفی وارد فرهنگ اسلامی کردند. اما با آغاز شکل‌گیری تمدن اسلامی، مسلمانان با ساکنان مناطق مفتوحه از جمله علمای یهود تعامل دو سویه برقرار کردند. نگارنده بر آن است که تفاوت سطح دانش یهودیان جزیره‌العرب با مناطق دیگر، تأثیرگذاری دو گانه یهود در فرهنگ اسلامی را به همراه داشته است. نتیجهٔ پژوهش حاضر میین آن است که تأثیرگذاری یهودیان جزیره‌العرب در سده‌های نخستین در جامعهٔ اسلامی سبب نفوذ آن دسته از عناصر فرهنگی یهود در جامعه اسلامی شد که واژگونه شدن بخشی از آموزه‌های اسلامی را به دنبال داشت؛ در حالی که با آغاز شکل‌گیری تمدن اسلامی تعامل دو سویه میان علمای مسلمان و یهود به وجود آمد.

**واژه‌های کلیدی:** یهود، عرب، جزیره‌العرب، اسرائیلیات

۱ استادیار تاریخ دانشگاه پیام نور، تهران، ایران sabajafamia@yahoo.com  
تاریخ دریافت: ۹۳/۰۹/۱۸ تاریخ تأیید: ۹۴/۰۲/۰۵

## An investigation on Jews cultural influence on Islamic community after the holy prophet(pbh)

Fatemeh Jafarnia<sup>1</sup>

**Abstract:** Jews presence in Arabian Peninsula dates back to the pre Islamic era. It seems that they had frequently been migrating to the region. Having no evidence of the existence of scholarly Jews among Arabs, which points to the illiteracy comparing to their counterparts in other regions, yet they greatly influenced on Arab society. In Islamic era, although Jewish scholars had no considerable interaction with the holy Prophet as for having lesser knowledge, after the demise of the prophet Muslims dealing with the new Jew converters (Ahbar) inject no good elements from Jewish culture to the Islamic body. In early stages of Islamic civilization, however, Muslims made mutual interaction with the conquered inhabitants including Jewish scholars. This research argues that the different degrees of knowledge existed among Arab and non- Arab Jews led to the bilateral effect on Islamic culture. The findings show the subversion of some Islamic teachings in early Islamic era. In early stages of Islamic civilization, however, there was a mutual interaction between Muslims and Jewish scholars.

**Keywords:** Jew, Arab, Arabian Peninsula, Israeliat

---

1 Assistant Professor of History University of Payme Noor, Tehran,Iran sabajafarnia@yahoo.com

## مقدمه

يهودیان سده‌ها پیش از اسلام و ظاهراً به صورت مستمر و در دوره‌های مختلف به منطقهٔ جزیره‌العرب مهاجرت کرده بودند. علی‌رغم آن‌که یهودیان این منطقه، نسبت به همسایگان عرب خود برتری خاصی برای خود قائل بودند؛ اما در گزارش‌های مورخان یهودی اشاره چندانی به یهودیان این منطقه نشده است. ظاهراً به دلیل پایین بودن سطح دانش یهودیان جزیره‌العرب در مقایسه با یهودیان بابل، فلسطین و مصر چندان مورد توجه قرار نگرفته‌اند. در حالی که یهودیان مناطق دیگر به تدوین مجموعه‌های میشنا و گمارا پرداخته‌اند. عدم حضور جدی یهودیان این منطقه در میان مشاهیر فرهنگ و علم یهود، نشان از پایین بودن سطح علمی آنان دارد. با ظهور اسلام و هجرت پیامبر<sup>(ص)</sup> به مدینه، تعامل یهودیان با ساکنان منطقه وارد مرحلهٔ جدیدی شد. در این دوره، یهود که پیش از این به سبب آگاهی‌های دینی‌شان هم‌چون گروهی مرجع برای پاسخ‌گویی به عرب بودند خود به چالش کشیده شدند. البته علمای یهود به دلیل عدم برخورداری از دانش و با توجه به این که عمدۀ آگاهی آنان از تورات و دینشان آمیخته با خرافات و انحراف بود توانستند تعامل سازنده‌ای با پیامبر و مسلمانان داشته باشند. با آغاز فتوحات اسلامی، یهودیان سایر مناطق به عنوان یک اقلیت تحت حکومت اسلامی درآمدند. علمای یهود با بیان این‌که قانون دولت، همانند شریعت لازم‌الاجرا است، توانستند از راه انطباق با شرایط موجود به حیات خود در جامعه اسلامی ادامه دهند. به نظر نگارنده، تأثیر عناصر فرهنگ یهود بر جامعه اسلامی از دو بعد قابل بررسی است. تفاوت سطح دانش یهودیان جزیره‌العرب در مقایسه با یهودیان مناطق دیگر دلیل تأثیرگذاری دو گانهٔ فرهنگ یهود است. در دورهٔ بعد از رحلت پیامبر<sup>(ص)</sup> و با وجود نهی آشکار از مراجعة مسلمانان به اهل کتاب، به علل مختلف، مسلمانان جزیره‌العرب، به اقتباس عناصری از فرهنگ یهود علاقه نشان دادند. این عناصر عمده‌تاً با بار ارزشی منفی به عنوان سنت‌های اسلامی با ورود به مجموعه‌های روایی، سبب واژگونه شدن بخشی از آموزه‌های اسلامی شدند؛ اما در ادامه و با استقرار خلافت عباسی و با حمایت خلفاً از روند شکل‌گیری تمدن اسلامی و با تسامح مسلمانان، علمای یهود مناطق دیگر که در سطح بالاتری از دانش قرار داشتند به شکل سازنده‌ای در روند گسترش تمدن اسلامی ایفای نقش کردند. در این دوره شاهد تعامل دو سویه فرهنگی یهود و جامعه اسلامی هستیم. در بررسی این موضوع، این سؤال مطرح است که: ابعاد تأثیرگذاری فرهنگ یهود بر جامعه اسلامی بعد از پیامبر<sup>(ص)</sup> با توجه به تفاوت سطح دانش

يهودیان منطقه جزیرة‌العرب با یهودیان مناطق دیگر چگونه بوده است؟ تبیین تفاوت تأثیرگذاری فرهنگ یهود بر جامعه اسلامی بعد از رحلت پیامبر<sup>(ص)</sup> به دو شکل منفی و تعامل دو سویه از اهداف این پژوهش است.

### پیشینه تحقیق

در این قسمت در راستای تبیین ضرورت پژوهش حاضر، به بررسی مقالاتی چند در این زمینه می‌پردازیم:

**یهود در جزیرة‌العرب:**<sup>۱</sup> مقاله اشاره‌ای کوتاه به تاریخ سکونت یهود در جزیرة‌العرب به ویژه یترب دارد. هم‌چنین با اشاره به مستندات متعدد از آگاهی یهود در باب ظهور پیامبر جدید در این منطقه به عنوان علت اصلی مهاجرت آنان بحث شده است.

**دلایل کوچ یهودیان به جزیرة‌العرب:**<sup>۲</sup> مقاله در پاسخ به این پرسش که چرا با وجود عدم ارتباط منطقه جزیرة‌العرب با ارض موعود، یهودیان به این منطقه مهاجرت کردند به تفصیل در قالب دلایل اقتصادی، نظامی و اعتقادی به بررسی موضوع پرداخته است. هم‌چنین نگارنده مقاله براین باور است که سیاست دولتهای آن زمان به ویژه روم در کوچاندن یهودیان به جزیرة‌العرب مؤثر بوده است.

**اسلام و یهود یترب: از تعامل در تعالیم تا تقابل در مواضع:**<sup>۳</sup> این مقاله به بررسی تعاملات اسلام و یهود و مواضع سیاسی-نظامی آنان در قبال یکدیگر در روزگار رسول خدا<sup>(ص)</sup> می‌پردازد. پیامبر بعد از هجرت با قبایل یهودی یترب علاوه بر منشور حکومت مدینه، قرارداد حسن همجواری بست؛ اما یهودیان برخلاف تعهدات سیاسی خویش خیانت ورزیدند و با اتخاذ مواضع خصمانه، پیامبر را برآن داشتند تا در مقابل آنان مواضع تندی در پیش گیرد. در ادامه به تفصیل به درگیری‌های پیامبر با سه قبیله یهود مدینه اشاره شده است.

**تحلیل تاریخی عقاید و مناسبات یهود با اسلام:**<sup>۴</sup> مقاله به تفصیل به تاریخ قوم یهود و پیامبران

۱ رسول جعفریان(۱۳۹۱)، «یهود در جزیرة‌العرب»، ماهنامه نسیم قدس، ش ۲۳ و ۲۲، ص ۴۰-۴۱.

۲ محمدحسین خوانین زاده(۱۳۸۹)، «دلایل کوچ یهودیان به جزیرة‌العرب»، فصلنامه آفاق دین، ش ۲، ص ۲۷-۳۹.

۳ محمد سپهری(۱۳۸۵)، «اسلام و یهود یترب: از تعامل در تعالیم تا تقابل در مواضع»، دو فصلنامه مسکویه، پیش ش ۳، ص ۶۳-۸۲.

۴ سید عطاء الله سینانی(۱۳۸۶)، «تحلیل تاریخی عقاید و مناسبات یهود با اسلام»، فصلنامه دانشکده ادبیات و علوم انسانی، ش ۵ و ۴، ص ۹۹-۱۲۳.

این قوم پرداخته و در ادامه بخشی را به بررسی مهم‌ترین شاخص‌های شیوه‌های رفتاری آنان (اخلاق یهودی) اختصاص داده است. با مستندات فراوان این خصلت یهود که خود را برگزیده‌الهی می‌دانند برسی کرده است. اشاره‌ای کوتاه به زمان مهاجرت یهودیان به جزیره‌العرب دارد. به فتنه انگیزی و پیمان شکنی یهود به عنوان خصایص یهود در طول تاریخ این قوم اشاره کرده است. در ادامه برای بازنمایی تصویری از عهده‌شکنی و فتنه انگیزی یهود در زمان پیامبر<sup>(ص)</sup> به بررسی نقش یهودیان حجاز در جنگ احزاب پرداخته است.

یهود مدنیه: موقعیت اقتصادی و تحولات آن در عصر نبوی:<sup>۱</sup> مقاله در آغاز با اشاره به فعالیت اقتصادی یهود در زمینه‌های زراعت، تجارت، صنعت و وضعیت مالی مطلوب یهود در آستانه ظهور اسلام، به اقدامات پیامبر<sup>(ص)</sup> در جهت پایه‌ریزی نظام اقتصادی مستقل که موقعیت مالی یهود را دستخوش تحول ساخت، پرداخته است.

تأملی بر دلایل برخورد پیامبر با یهود مدنیه:<sup>۲</sup> مقاله در آغاز به حضور پیامبر<sup>(ص)</sup> در مدنیه و عقد پیمان‌نامه عمومی که ضمن آن با قبول آزادی عمل یهود، آنان را ملزم به عدم همکاری با مشرکان قریش نمود، اشاره دارد. نگارنده مقاله براین باور است که برخورد پیامبر<sup>(ص)</sup> با یهود بیش‌تر نیازمند بازنگری رفتار و عملکرد یهود در مدنیه براساس تعهدات خود آنان است. در ادامه با اشاره به مشاجرات لفظی و طعنه‌های یهود که منجر به تغییر قبله شد، به نقض تعهدات یهود که منجر به درگیری نظامی پیامبر<sup>(ص)</sup> با یهود مدنیه شد، پرداخته است.

تفسیری تاریخی از یهود براساس قرآن کریم:<sup>۳</sup> مقاله با بیان این مطلب که برخی خاورشناسان از بیان ناکافی قرآن از یهودیت سخن گفته و برخورد مخالفت‌آمیز با یهودیان را بعد از ایمان نیاوردن آن‌ها در مدنیه دانسته‌اند؛ به دنبال آن است تا با ارائه تصویری روشن از تاریخ یهود از آغاز تا زمان اسلام و نیز سیر تاریخی عملکرد یهودیان در عصر نزول، زمینه‌ای جهت تبیین دیدگاه‌های قرآن و عملکرد پیامبر<sup>(ص)</sup> فراهم سازد. در ادامه با بیان دیدگاه‌های قرآن در مورد تاریخچه و وزیرگی‌های یهود با آوردن شواهدی از کتاب مقدس، نشان می‌دهد که نقد قرآن پیرامون یهود، نقد منصفانه‌ای است. هم‌چنین بررسی مواجهه یهود و مسلمانان در بخش دیگر این مقاله بیان گر آن

۱ سید احمد رضا خضری و فاطمه احمدوند (۱۳۸۶)، «یهود مدنیه: موقعیت اقتصادی و تحولات آن در عصر نبوی»، مجله مقالات و بررسی‌ها، ش ۸۴، ص ۴۷-۶۶.

۲ امیر اکبری (۱۳۹۰)، «تأملی بر دلایل برخورد پیامبر با یهود مدنیه»، پژوهشنامه تاریخ، ش ۲۳، ص ۲-۱۶.

۳ محم کاظم شاکری (۱۳۹۱)، «تفسیری تاریخی از یهود براساس قرآن کریم»، فصلنامه کتاب قیم، ش ۶، ص ۷-۲۹.

است که برخوردهای پیامبر<sup>(ص)</sup> و مسلمانان با یهود نه از سر کینه‌توزی بلکه مناسب با نوع عملکرد یهودیان بوده است.

شیوه‌های تعامل پیامبر اکرم<sup>(ص)</sup> با یهود در مدینه:<sup>۱</sup> در این مقاله با اشاره به این که قوم یهود در قرآن به عنوان دشمن سرسخت اسلام معرفی شده است؛ به بررسی شیوه‌های برخورد پیامبر<sup>(ص)</sup> با این گروه پرداخته است. اقدام پیامبر<sup>(ص)</sup> در انعقاد پیمان امنیتی دفاعی با یهود علیه دشمنان مدینه، اتخاذ روش مسالمت‌آمیز و مدارا از سوی پیامبر<sup>(ص)</sup> تا قبل از پیمان شکنی یهود، اتخاذ سیاست جدید در برخورد با یهودیان بعد از مواجهه با عناد و لجاجت آنان و در نهایت رویارویی و اعلان جنگ و مجازات یهودیان از شیوه‌های برخورد پیامبر<sup>(ص)</sup> با یهود بود.

یهود مدینه: جایگاه فرهنگی و تعاملات فرهنگی با عرب جاهلی و مسلمانان:<sup>۲</sup> در این مقاله زوایای تعاملات فرهنگی عرب و یهود به عنوان یکی از عناصر مهم در تبیین ساختار فرهنگی حجاز در عصر نبوی مورد بررسی قرار گرفته است. براین اساس، به تفصیل به جایگاه فرهنگی یهود یثرب، آداب، رسوم دینی-اجتماعی و مناسک آنان اشاره شده است. سلطه فرهنگی یهود یثرب در حجاز نزد مشرکان و اعراب بدوى تا زمان نبرد احزاب ادامه داشت. از آن پس مسلمانان در قالب نظامی با هویت فرهنگی مستقل نمایان شدند. در ادامه زمینه‌های فرهنگی در گیری‌های طرفین در عصر نبوی مورد ارزیابی قرار گرفته است.

در مجموع عده مطالب مورد پژوهش در این مقاله‌ها به چند نکته اشاره دارد: دلایل مهاجرت یهود به جزیره‌العرب؛ تعاملات فرهنگی و اقتصادی یهود با عرب جاهلی؛ عناد و لجاجت یهود در برابر اسلام علی‌رغم آگاهی پیشین آنها از ظهور پیامبر جدید؛ بیان قرآن در باب یهود؛ تعامل پیامبر<sup>(ص)</sup> با یهود؛ مواجهه نظامی پیامبر<sup>(ص)</sup> با یهود. در این مقالات مناسبات فرهنگی و اقتصادی یهود با عرب جاهلی و جامعه اسلامی عصر نبوی مورد بررسی قرار گرفته است. در پژوهش حاضر تأثیرات فرهنگی یهود بر جامعه اسلامی بعد از رحلت پیامبر<sup>(ص)</sup> مورد توجه خواهد بود. براین اساس جهت تبیین سابقه آشنایی ساکنان جزیره‌العرب با فرهنگ یهود و پاسخ به سوال پژوهش حاضر، نگاهی اجمالی به عملکرد فرهنگی یهود پیش از اسلام و نیز بیانش

۱ سجاد چیت فروش(۱۳۹۱)، «شیوه‌های تعامل پیامبر اکرم<sup>(ص)</sup> با یهود مدینه»، *فصلنامه ره آورد سیاسی*، صص ۳۸-۲۱.

۲ سید احمد رضا خضری و فاطمه احمدوند(۱۳۸۶)، «یهود مدینه: جایگاه فرهنگی و تعاملات فرهنگی با عرب جاهلی و مسلمانان»، *مجله علوم انسانی دانشگاه الزهراء*<sup>(س)</sup>، ش. ۶۶، صص ۷۹-۶۱.

قرآن در باب یهود و تعامل پیامبر<sup>(ص)</sup> با این گروه ضروری خواهد بود. همچنین در پژوهش حاضر، عملکرد فرهنگی یهود جزیره‌العرب عمده‌ای به لحاظ برخورداری از دانش و آگاهی آنان از تورات و احکام دین یهود در مقایسه با یهودیان سایر مناطق مورد توجه خواهد بود تا از این طریق بتوان تأثیرات فرهنگی متفاوت یهودیان این منطقه با مناطق دیگر بر جامعه اسلامی را مورد ارزیابی قرار داد.

### يهود در جزیره‌العرب قبل از اسلام

ارتباط عرب‌ها با یهودیان بسیار پیش‌تر از ظهور اسلام برقرار بوده است و مردمان این منطقه با یهود و آئین آن آشنا بوده‌اند. بررسی دقیق علل و نحوه مهاجرت یهودیان به جزیره‌العرب با توجه به کمبود مدارک و منابع، امکان پذیر نمی‌باشد. اطلاعات ما از یهودیان این منطقه عمده‌ای با استناد به منابع اسلامی می‌باشد.<sup>۱</sup> تعیین زمان دقیق این مهاجرت میسر نیست و آن را از زمان خرابی معبد دوم اورشلیم در سال ۷۰ میلادی<sup>۲</sup> حضور در سپاه نبونید پادشاه بابل – به هنگام عزیمت وی به تیماء<sup>۳</sup> اسارت بابلی به دست بختنصر (نبوکد نصر)<sup>۴</sup> حکومت داود<sup>۵</sup> و حتی زمان حیات موسی<sup>۶</sup> ذکر کرده‌اند.<sup>۷</sup> این احتمال وجود دارد که با توجه به شرایط سیاسی قوم یهود و نیز اشتغال آنان به تجارت<sup>۷</sup> مهاجرت آنان به این منطقه امری مستمر و در دوره‌های مختلف بوده است. یهودیان در مناطق متعددی از یثرب، تیماء، فدک، خیبر، وادی القری، یمن، یمامه، عروض، مکه و طائف (عموماً بازرگانان و تجار یهودی) پراکنده بودند.<sup>۸</sup> در باب یهودیان این منطقه و این که آیا از نسل بنی اسرائیل هستند یا از اعراب بومی، اختلاف نظر وجود دارد. برخی معتقدند که اهالی یثرب، عرب‌هایی بودند که دین یهود را پذیرفتد.<sup>۹</sup> البته برخی از قبایل عرب و تعدادی از ساکنان عرب منطقه به آئین یهود

۱ جواد علی (۱۴۱۳)، المفصل فی تاریخ العرب، ج ۶ بغداد: [آی‌نا]، ص ۵۱۲.

۲ عبدالرحمن بن خلدون (۱۳۶۳)/عرب، ترجمه عبدالرحمان آیتی، ج ۲، تهران: مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی، ص ۵۹۴.

۳ جواد علی، همان، ج ۶، ص ۵۱۳.

۴ احمد بن یحيی بلاذری (۱۴۰۰)، فتوح البلدان، بیروت: دارالكتب العلمية، ص ۲۲.

۵ تورات، سموئیل، ۱۸:۱۳؛ نیز نک: جواد علی، همان، ج ۶، ص ۵۱۷.

۶ جواد علی، همان، ج ۶، ص ۵۱۶ در باب زمان و علل مهاجرت یهودیان به این منطقه: نک: Charles Cutler Torrey (1967), *The Jewish foundation of Islam*, Newyork, pp.8-13

۷ نک: Torrey, Ibid, p.15.

۸ جواد علی، همان، ج ۶، ص ۵۱۱.

۹ برای نمونه نک: شهاب الدین یاقوت حموی (۱۴۰۸)، معجم البلدان، ج ۳، بیروت: داربیروت، ص ۵۹۸.

گرویده بودند و در مناطق استقرار قبایل یهود، سکونت داشتند.<sup>۱</sup> یهودی شدن عرب‌های منطقه توسط گزارش‌هایی که در آن‌ها به حضور یهودیان در قبایلی همچون حمیر، بنی کنانه، بنی حارث بن کعب و کنده و غسان اشاره شده است، تأیید می‌شود.<sup>۲</sup> همچنین اقدام تبع یمن در یهودی کردن ساکنان این منطقه، دلیلی است بر این که علاوه بر یهودیان، تعدادی از عرب‌ها نیز به دین یهود گرویده بودند.<sup>۳</sup> برخی محققان معتقدند که یهود جزیره‌العرب بی‌ارتباط با یهودیان سایر مناطق بوده است. به این دلیل، در گزارش‌های مورخان یهودی اشاره‌ای به یهودیان این منطقه نشده است. از نظر این مورخان، یهودیان این منطقه به لحاظ اعتقادی و پایه‌بندی به احکام دین یهود همانند یهودیان سایر مناطق نبوده‌اند؛ لذا کمتر آنان را به عنوان یهودی به شمار آورده‌اند.<sup>۴</sup> در بررسی این مطلب، نخست باید توجه داشت که ادعای عدم ارتباط یهود این منطقه با مناطق دیگر نیاز به شواهد و مدارک دارد. دیگر آن‌که، با وجود اتصال حجاز و شام به یکدیگر و ارتباط دائم ساکنان این مناطق به واسطه تجارت، این فرضیه چندان منطقی به نظر نمی‌رسد.<sup>۵</sup> به ویژه آن‌که چون اخبار منطقه طبیعی به نزد یهود یمن می‌رفته‌اند، این احتمال وجود دارد که نزد یهود یترپ، خیر و تیماء نیز رفت و آمد داشته‌اند.<sup>۶</sup> اما به نظر می‌رسد که به لحاظ سطح دانش میان یهودیان جزیره‌العرب با سایر مناطق تفاوت‌هایی وجود داشت و شاید این امر، علت عدم توجه مورخان یهودی به یهودیان این منطقه باشد؛<sup>۷</sup> چرا که فلسطین، عراق و مصر، کانون‌های علمی و مراکز مهم استقرار یهودیان بود. بدیهی است که حیات علمی یهودیان و فعالیت‌های علمی این مناطق مورد توجه مورخان یهودی بوده است و به دلیل عدم اهمیت یهودیان جزیره‌العرب در مقایسه با کانون‌های اصلی توجهی به آنان

۱ برای نمونه تعدادی از قبایل یهودی شده نک: عزالدین ابی الحسن ابن اثیر(۱۹۹۴)، الکامل فی التاریخ، ج ۱، بیروت: داراحیاءالترااثالعربي، ص ۴۰؛ علی بن حسین ابوالفرج اصفهانی [ابی تا]، الاغانی، ج ۱۹، بیروت: مؤسسه جمال للطباعة و النشر، ص ۹۵؛ نیز نک: جوادعلی، همان، ج ۶ ص ۵۱۹؛ نیز نک: جبل بن حوال بن صفوان الشلبی، احمدبن علی بن حجر [ابی تا]، الاصابة فی تمییز الصحابة، ج ۱، بیروت: دارالفکر، ص ۲۲۳؛ نمونه عرب یهودی شده که با بنی قریظه زندگی می‌کرد و در زمان پیامبر<sup>(ص)</sup> اسلام آوردند.

۲ عبداللہ بن مسلم بن قتبیه(۱۴۱۵)، المعاشر، قم: منشورات شریف رضی، ص ۶۲۱؛ مطهربن طاهر مقدسی(۱۳۷۴)، البدء و التاریخ، ترجمه محمد رضا شفیعی کدکنی، ج ۳، تهران: آگه، ص ۳۱.

۳ احمدبن ابی یعقوب(۱۳۷۱)، تاریخ یعقوبی، ترجمه محمد ابراهیم آبیتی، ج ۱، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی، ص ۲۲۶.

۴ اسرائیل ولفسون(۱۹۲۷)، تاریخ یهود فی بلاد العرب فی الجاهلیة و صدرالاسلام، مصر: مطبعة الاعتماد، ص ۱۳؛ نیز نک: Bernard Lewis(1984), *The Jews of Islam*, Princeton: p.68

۵ جواد علی، همان، ج ۶، ص ۵۲۸

۶ همان، ص ۵۵۹

۷ همان.

نشده است.<sup>۱</sup> عدم حضور جدی یهودیان جزیرةالعرب در میان مشاهیر فرهنگ و علم یهود، نشان از پایین بودن سطح علمی یهودیان این منطقه دارد. علمای یهودی این منطقه فاقد ارتباط مستمر با کانون‌های علمی یهود بودند.<sup>۲</sup> البته برخی استثنایها نیز وجود دارد. از جمله اشاره به فردی به نام «شمعون التیمایی» در تلمود<sup>۳</sup> نشان می‌دهد که او به عنوان فردی یهودی از اهالی تیماء توانسته بود در دانش یهود به شهرت برسد. از سوی دیگر بیان گر آن است که یهودیان این منطقه به دلیل پایین بودن سطح دانش، ارتباط چندانی با سایر مناطق یهودی نشین نداشته‌اند؛ در غیر این صورت تعامل تجاری ساکنان این مناطق برقرار بوده است. این امر سبب شد که یهود جزیرةالعرب به لحاظ سطح دانش پایین‌تر از ساکنان یهودی مناطق دیگر باشد. این احتمال نیز وجود دارد که به علت اشتغال یهودیان جزیرةالعرب به امر تجارت، مجال چندانی برای پرداختن به امور دینی و علمی نداشته‌اند.<sup>۴</sup> با وجود وجود این، یهودیان نسبت به همسایگان عرب خود برتری خاصی برای خویش قائل بودند. یهودیان دارای مدارسی بودند<sup>۵</sup> که در آن‌ها اخبار و ربانیون، احکام شرعی، تاریخ قوم یهود، اخبار پیامبران و در مجموع مطالبی از تورات و میشنا را تعلیم می‌دادند. این مدارس غیر از اماکن عبادی ایشان بود و مردم عرب نیز به آن آگاه بودند و مکان عبادت ایشان را کنیسه می‌نامیدند. مدارس یهود البته به نوعی دارالندوه و محل اجتماع اخبار و بزرگان یهود بود و مردم عرب و بزرگان و اشراف آنان به هنگام بحث و گفت‌وگو و طرح سوال از یهودیان، به این مکان‌ها مراجعه می‌کردند.<sup>۶</sup> البته با توجه توجه به اختلاف سطح داشت یهودیان این منطقه با مناطق دیگر، این مدارس با مدارس مناطق دیگر متفاوت بوده است.

با توجه به وضعیت علمی یهودیان منطقه، برخی معتقدند که یهودیان جزیرةالعرب زندگی همسانی با همسایگان عرب خود داشتند. بهره آن‌ها از تمدن اندک بود و بیش تر آنان مانند اعراب بی‌سود بودند و جز علمای مذهبی آنان اکثریت مردم کمتر قادر به خواندن و نوشتن بودند. البته علمای مذهبی هم بهره چندانی از دانش نداشتند.<sup>۷</sup> فقدان اطلاعات مانع از بررسی دقیق فعالیت علمی

۱ همان، ج ۶، ص ۵۱۶.

۲ همان، ج ۶، ص ۵۲۸.

۳ برای نمونه نک: ۱۲:۳ و ۴:۲۴؛ Yebamoth, 4:13؛ Sanhedrin

۴ جواد علی، همان، ج ۶، ص ۵۵۹.

۵ مدارس از لفظ عبرانی مدراس از اصل درش در مقابل درس در زبان عربی است.

۶ همان، ص ۵۵۰.

۷ نک: طه حسین ابی‌تا، آئینه‌سلام، ترجمه محمد ابراهیم آیتی، تهران: شرکت انتشار، ص ۷.

علمی یهودیان منطقه می‌شود. اما درباره یهودیان بنی‌نضیر و بنی‌قريظه گفته شده است که اینان به کاهنین معروف بودند. نسب اینان به کاهن هارو بن عمران می‌رسید.<sup>۱</sup> اینان از اصل و سب‌بالای برخوردار بودند<sup>۲</sup> که سبب جدایی آن‌ها از سایر طوایف یهود می‌شد. این امر باعث سیاست آنان بر سایر یهودیان بود. بسیاری از بزرگان یهود وابسته به این دو قبیله بوده‌اند.<sup>۳</sup> هم‌چنین براساس گزارش‌ها، در دوره پیش از اسلام، بخش‌هایی از کتاب مقدس به عربی ترجمه شده بود و یهودیان در اجرای شعائر و نیز مقاصد تبلیغی از آن استفاده می‌کردند.<sup>۴</sup> با توجه به این که زبان عبری، زبان دینی دینی یهود بود، می‌توان گفت که علمای یهود منطقه به زبان عبری و اندکی آرامی، آشنایی داشتند؛ اما به نظر می‌رسد که اکثریت یهودیان قادر به صحبت کردن به زبان عبری و آرامی نبودند و به زبان عربی صحبت می‌کردند.<sup>۵</sup> به ویژه آن که در میان ایشان عرب‌های یهودی شده نیز حضور داشتند.<sup>۶</sup> در مجموع، محققان در تحلیل ماهیت دینی-فرهنگی یهود حجاز، آگاهی آنان از دیانتشان را در مقایسه با یهود عراق، مصر و بابل اندک می‌دانند. این گروه، احکام دین یهود را از روحانیون حجاز و اخبار طبریه، کسب نموده و کورکرانه از آنان پیروی می‌کردند.<sup>۷</sup> شاید بتوان نقصان اطلاعات دینی یهود عرب زبان حجاز را به عدم دسترسی مستقیم عوام ایشان به متن عبری یا آرامی تورات نسبت داد. این امر قرائت تورات را منحصر به اخبار یهود ساخت و منجر به تعلیم تفاسیر شخصی ایشان، تحت عنوان مفاهیم تورات به یهود حجاز شد.<sup>۸</sup>

مطلوب دیگر آن که یهودیان جزیره‌العرب تقید چندانی به حفظ هویت قومی نداشتند. استفاده از اسمی عربی برای نام گذاری قبایل و اشخاص، این مطلب را تأیید می‌کند. آن‌ها در حیات سیاسی و اجتماعی تفاوت چندانی با عرب نداشتند و به جز دین در بیشتر موارد، شیوه همسایگان عرب خود بودند. شاید به این دلیل که یهودیان اصیل در اقلیت بودند، نمی‌توانستند مانند یهودیان سایر

۱ احمدبن عمر بن رسته(۱۳۶۵)، *الاعلاق النفيسيه*، ترجمه حسین قرجانلو، تهران: انتشارات امیرکبیر، ص ۷۴.

۲ زبیدی‌ابی‌تا، *تاج العروس*، تحقيق محمود محمد طماجي، ج ۵، کويت: مطبعة حكومة الكويت، ص ۲۵۹؛ «وازه قرظ».

۳ برای نمونه نک: ابن‌هشام(۱۳۶۲)، *السیرۃ النبویة*، ترجمه رفع الدین اسحاق بن محمد‌همدانی، تصحیح اصغر مهدوی، ج ۲، تهران: انتشارات خوارزمی، ص ۵۴۸؛ محمدبن جریرطبری(۱۹۶۷)، *تاریخ الرسل والملوک*، تحقيق محمد ابوالفضل ابراهیم، ج ۲، بیروت: دارالتراث، ص ۱۷۷؛ بلذری، همان، ج ۱، ص ۳۲.

۴ Camilla Adang(1996), *Muslim Writers on Judaism and the Hebrew*, Leiden: p.9.

۵ جواد علی، همان، ج ۶، ص ۵۵۸.

۶ همان.

۷ ولفسون، همان، ص ۲.

۸ جواد علی، همان، ج ۶، ص ۵۵۴، ۵۵۸؛ نیز نک: خضری و احمدوند، همان، ص ۶۵.

مناطق یک زندگی کاملاً شریعت محور داشته باشند.<sup>۱</sup> از سوی دیگر خود نیز تقیید چندانی به شعایر دینی نشان نمی‌دادند. به همین دلیل، اقدام به ازدواج با زنان عرب می‌کردند و مخالفتی نیز با ازدواج عرب‌ها با زنان یهودی نشان نمی‌دادند.<sup>۲</sup> بدین ترتیب، یهودیان با داشتن دین خود با تأثیر-پذیری از محیط عربی بر زندگی و جامعه عرب نیز تأثیرگذار بوده‌اند.<sup>۳</sup>

### يهود در قرآن

عرب‌های جزیره‌العرب علاوه بر آشنایی و تعامل با یهودیان در دوره پیش از اسلام در دوره اسلامی نیز به واسطه کثرت اشاره‌های قرآن به این قوم به شناخت بیشتری از آن‌ها دست یافتدند. کثرت یادکرد بنی اسرائیل<sup>۴</sup> به عنوان قوم موسی<sup>(ع)</sup> و اشاره فراوان به حوادث این قوم در قرآن، نشان دهنده جایگاه مهم این قوم نزد مسلمانان صدر اسلام است. از سوی دیگر پیامبر بر آن بود تا با تأکید بر فرو فرستادن کتاب بر موسی<sup>(ع)</sup> ارتباط میان برتری فرهنگی بنی اسرائیل با نزول کتاب از جانب خدا بر عرب تبیین شود.<sup>۵</sup> علاوه بر ذکر این قوم با تعبیر بنی اسرائیل، تعبیر «اليهود» در دوران دوران مدنی (ونه مکّی)، به کار می‌رفت.<sup>۶</sup> زیرا برخلاف ایام مکه، تقابلی که در مدینه میان پیروان پیامبر اکرم<sup>(ص)</sup> و ایشان رخ داده بود، بیش از هر چیز تقابل دو هویت دینی بود. بنی اسرائیل که پیش از این به سبب آگاهی‌های دینی‌شان هم‌چون گروهی مرجع برای پاسخ گفتن به برخی تشکیک‌های مشرکان جلوه‌گر بودند هم اکنون در آیات مدنی به چالش کشیده شدند.<sup>۷</sup> حتی گاهی با تردید در برخی آگاهی‌های دینی آنان، پیامبر اکرم<sup>(ص)</sup> با ایشان به تورات احتجاج می‌کرد.<sup>۸</sup> با گسترش مرزهای حکومت اسلامی، به تدریج تقابل میان یهود و عرب به صورت تقابل دو هویت دینی جلوه‌گر شد.

۱ همان.

۲ همان.

۳ برای نمونه‌هایی از تأثیر یهود در باورهای عرب پیش از اسلام و جایگاه برتر آنان نک: ولفنسون، همان، صص ۱۲۹-۱۲۰؛ البته برخی از محققان در باب تأثیرپذیری عرب از یهود دچار افراط شده‌اند. در پاسخ به اغراق این محققان نک: جواد علی، همان، ج ۶، صص ۵۶۶-۵۶۸.

۴ در آیات مکی: آیه ۲۲ در آیات مدنی: آیه ۱۹.

۵ ابی الفداء اسماعیل بن کثیر(۱۴۰۷)، *تفسیر القرآن العظيم*، ج ۱ و ج ۳، بیروت: داراحیاء التراث العربي، صص ۳۲۱، ۳۲۷.

۶ برای نمونه نک: سوره نقره، آیه ۱۲۰، ۱۱۳؛ سوره مائدہ، آیه ۵۱، ۶۴، ۶۲؛ سوره توبه، آیه ۳۰؛ سوره آل عمران، آیه ۶۷.

۷ سوره بقره، آیه ۷۸.

۸ سوره آل عمران، آیه ۹۳.

### يهود در عصر پیامبر<sup>(ص)</sup>

با هجرت پیامبر<sup>(ص)</sup> به مدینه، علاوه بر تداوم یاد کرد یهود در قرآن، بخشی از حیات پیامبر<sup>(ص)</sup> معطوف به اتخاذ سیاست‌های مناسب برای مقابله با عملکرد یهودیان بود. در ابتدا، پیامبر<sup>(ص)</sup> برای تأمین امنیت مدینه در مبارزه با مشرکین مکه، اقدام به انعقاد پیمان نامه‌ای عمومی با ساکنان مدینه و از جمله با یهودیان نمود.<sup>۱</sup> اینان با وجود یاد کرد نشانه‌های پیامبر<sup>(ص)</sup> در تورات و علی‌رغم تعهدشان به عدم دشمنی با پیامبر<sup>(ص)</sup> از پیمان خود عدول کردند و به دشمنی با رسول خدا<sup>(ص)</sup> برخاستند. کارشکنی‌های یهود منحصر به یک زمینه نبود، بلکه آنان در زمینه‌های سیاسی، نظامی، فرهنگی، اعتقادی و اقتصادی اقدام به آشکار کردن دشمنی خود با پیامبر<sup>(ص)</sup> و مسلمانان کردند.<sup>۲</sup> پیامبر<sup>(ص)</sup> برای مقابله با کارشکنی‌های یهود، علاوه بر انعقاد پیمان نامه، روش‌های دیگری نیز اتخاذ کردند.<sup>۳</sup> با تمام تلاش‌های پیامبر<sup>(ص)</sup> جهت ایجاد رمینه مناسب برای تعامل مسلمانان با یهودیان، از آنجا که کارشکنی‌های آنان، مصالح جامعه اسلامی را مورد تهدید قرار می‌داد، پیامبر<sup>(ص)</sup> ناگزیر از برخورد نظامی با یهودیان شد. پیامد این غزوات، اخراج دسته‌ای از یهودیان از جامعه اسلامی و تسلیم شدن دسته‌ای دیگر از آنان به شرایط حکومت اسلامی بود.<sup>۴</sup>

۱ ابن هشام، همان، ج ۲، ص ۴۵۲.

۲ برای نمونه نک: به استناد قرآن؛ کارشکنی‌های یهود در زمینه سیاسی-نظامی: ۱. جاسوسی علیه مسلمین (سوره آل عمران، آیه ۱۱۸)، ۲. جلوگیری از اتحاد و همبستگی (سوره آل عمران، آیه ۱۰۰)، ۳. طرح ترور پیامبر<sup>(ص)</sup> (سوره حشر، آیه ۴۰۲)؛ کارشکنی‌ها در زمینه فرهنگی: ۱. شیوه افکنی در مسائل اعتقادی مختلف (سوره آل عمران، آیه ۱۱۸)، ۲. شیوه ارائه تورات در قرآن به گوئه‌ای تحریف یافته (سوره مائدہ، آیه ۱۹)، ۳. ترجیح بتپرسی بر خدابرستی جهت ایجاد تردید در مشرکین (سوره نساء، آیه ۵۱)، ۴. به بازی گرفتن اصل دین (سوره آل عمران، آیه ۷۲)؛ کارشکنی‌ها در زمینه اعتقادی: ۱. انحراف از اصل توحید (سوره انعام، آیه ۱۹)، ۲. انکار نبوت (سوره آل مائدہ، آیه ۱۵۹)، ۳. انکار قیامت (سوره ممتّن)، آیه ۱۳)، ۴. دشمنی با جبریل (سوره بقره، آیه ۹۷)؛ کارشکنی‌ها در زمینه اقتصادی: ۱. بحران اقتصادی (سوره آل عمران، آیه ۱۸۱)، ۲. تغییب مسلمین به بخل ورزی (سوره نساء، آیه ۳۷).

۳ برای نمونه نک: ابن هشام، همان، ج ۱، ص ۴۴۵؛ اتخاذ روش مسالمت‌آمیز و مدارا با یهود (همان)؛ تأکید بر وجود اشتراک جهت ایجاد همیستگی بیشتر میان ادیان آسمانی به توصیه قرآن (سوره آل عمران، آیه ۶۴)؛ پرهیز از وجود افترق، بحث و مناظره؛ برای نمونه نک: ابن هشام، همان، ج ۳، ص ۲۲۰-۲۲۱؛ دعوت اهل کتاب به تحذی (سوره بقره، آیه ۲۳-۲۴)؛ از جمله اقدامات پیامبر<sup>(ص)</sup> برای مقابله با کارشکنی‌های یهود بود.

۴ برخی از محققان، بدون توجه به واقعیت‌های تاریخی، دلیل برخورد نظامی پیامبر<sup>(ص)</sup> با طوابیف یهودی مدینه را عدم گرایش آنان به اسلام می‌دانند. اینان معتقدند، چون یهودیان مدینه به اسلام ایمان نیاورند، مورد خشم پیامبر<sup>(ص)</sup> قرار گرفتند و در نتیجه از جزیره العرب بیرون رانده شدند. ایزیدور اپستاین (۱۳۸۵)، یهودیت، ترجمه بهزاد سالکی، تهران: مؤسسه پژوهشی حکمت و فلسفه ایران، ص ۲۱۸؛ نیز نک: Lewis, p.70; Torrey, p.13.

## وضعیت یهودیان تحت حکومت اسلامی

با آغاز فتوحات اسلامی و فتح مناطق مختلف، یهودیان ساکن در این مناطق، تحت حکومت اسلامی درآمدند. براساس گزارش منابع، ساکنان بیت المقدس مشروط به عقد پیمان نامه با شخص خلیفه، حاضر به مصالحه و تسليم شهر به مسلمانان شدند.<sup>۱</sup> بعدها مفاد پیمان نامه عمر، مبنای سیاست خلفای عباسی در تعامل با یهودیان بود.<sup>۲</sup> نگاهی به تاریخ یهود بعد از آغاز فتوحات مسلمانان نشان می‌دهد با وجود برخوردي که میان پیامبر<sup>(ص)</sup> و یهودیان رخ داد، کار یهودیان در جهان یینی اسلامی به پایان نرسید. با توجه به تأکید اسلام بر وحدت ادیان توحیدی، یهود به عنوان اهل کتاب در سرزمین‌های اسلامی باقی ماندند. توان سازش یهودیان با فتوحات اسلامی، از بسیار بیشتر از گروههای دیگر بود. آنان به عنوان یک اقلیت تحت حکومت اسلامی، از مهارت‌های گوناگون که لازمه یک زندگی اجتماعی بود، برخوردار بودند. فقهای یهودی توانستند با حاکم کردن قانون تلمودی در میان مردم خود، آنان را قادر سازند تا علی‌رغم فقدان یک مرکز دینی به سادگی با اکثریت، هم‌زیستی داشته باشند. از سوی دیگر این فقهاء، یهودیان را مت怯عد کردند که قانون دولت همانند شریعت لازم‌الاجرا است. یعنی خود را با شرایط موجود تطبیق دادند.<sup>۳</sup> به هنگام فتوحات اسلامی، یهودیان به لحاظ فرهنگی به دو دسته تقسیم می‌شدند: یهودیان آرامی زبان و یونانی زبان. به لحاظ سیاسی، یهودیان مناطق مختلف تابع یکی از دو امپراطوری ایران یا روم شرقی بودند. با آغاز فتوحات اسلامی و گسترش آن، اجتماعات یهودی ساکن در عراق، ایران، سوریه، فلسطین، مصر و آفریقای شمالی یکی شدند و اکثریت غالب را تشکیل دادند. در این مناطق یهودیان عمدها در شهرها سکونت داشتند.<sup>۴</sup> در دوران ثبات و اقتدار حکومت اسلامی، تسامح و عدالت از صفات بارز آن بود.<sup>۵</sup> در دوره اسلامی، یهودیان به لحاظ شرایط سیاسی و قانونی و

۱ مجید الدین حنبلي(۱۳۶۸)، *الناس الجليل بتاریخ القدس والخلیل*، ج، ۱، قم: منشورات رضی، ص: ۱۲۶؛ نیز درباره مفاد

پیمان نامه نک: Dan-Cohn-Sherbok Judaism(2003) , *History,Beliefs and Practice*,London: p.140

2 Dancohn – Sherbok , Ibid, p.138 .

۳ سوره آل عمران، آیه ۶۴.

۴ نک: عبدالوهاب محمدالمسیری(۱۳۸۳)، *جهان اسلام از زمان گسترش اسلام تا هنگام سقوط بغداد*، دایرة المعارف یهود، یهودیت و صهیونیسم، ترجمة مؤسسه مطالعات و پژوهش‌های تاریخ خاورمیانه، ج، ۴، تهران: کنفرانس بین‌المللی حمایت از انتفاضة فلسطین، ص: ۲۶۴؛ امری که پیش از آن نیز یهودیان به هنگام اقامت در سرزمین‌های تحت نفوذ ساسانیان انجام داده بودند . Dancohn – Sherbok , p.138

5 Lewis, Ibid, p.67 .

۶ اما به هنگام ضعف حکومت، دیگر تسامح و عدالت، صفات دائمی حکومت نبود. بر اساس شواهد در برخی از این دوره‌ها،

برخوردار بودن از نهادهای دینی و اداری، وضعیتی شبیه به دوره تحت نفوذ امپراطوری ساسانی داشتند. در این دوره یهودیان نماینده‌ای به نام راس‌الجالوت (xilarch) در دربار خلیفه عباسی داشتند. بدین ترتیب، با تأیید نفوذ و اقتدار سنتی رأس‌الجالوت، او به عنوان نماینده یهودیان در دربار، مسئول تنظیم روابط یهودیان با حکومت، وصول مالیات سرانه و نظارت بر مؤسسات و نهادهای حقوقی و قضایی یهود بود.<sup>۱</sup> در بعد اقتصادی، اقیتی‌های یهودی در سرزمین‌های اسلامی، دچار تبعیض و تقاؤت چشمگیر شغلی نبودند. از نظر زمین‌داری، آنان زمین‌های بزرگی در مناطق مختلف داشتند و بدون هیچ مشکلی می‌توانستند از طریق وراثت یا خرید و فروش با هم کیشان خود یا با مسلمانان به نقل و انتقال املاک خود پردازنند.<sup>۲</sup> از مهم‌ترین مشاغلی که یهودیان به آن می‌پرداختند، تجارت و دیگری طبابت بود.<sup>۳</sup> در امر بازار گانی و تجارت، آنان از آزادی کامل برخوردار بودند.<sup>۴</sup> هم‌چنین یهودیان به برخی مشاغل ممتاز مانند نویسنده‌گی و ترجمه نیز می‌پرداختند.<sup>۵</sup> یهودیان می‌توانستند منصب بالای حکومتی را نیز در اختیار بگیرند. اما به دلایل امنیتی، آن مناصب باید کاملاً اجرایی و فاقد قدرت قانون‌گذاری یا سیاسی می‌بود از جمله این مناصب، منصب جهبد بود.<sup>۶</sup> از جمله مشهورترین یهودیان در این منصب، یوسف بن فحاس و هارون بن عمران بودند.<sup>۷</sup> مقتدر با استفاده از اعتبار جهبدان یهودی در موقع نیاز، به وساطت آن‌ها از تجّار ثروتمند وام می‌گرفت.<sup>۸</sup> با ضعف خلفای عباسی و مهاجرت یهودیان به غرب جهان اسلام، در سدهٔ سیزدهم میلادی برای نخستین بار در تاریخ، جمعیت یهودیان در اروپا به خصوص اسپانیا

→

حکومت درباره لباس و سایر امور امنیتی، قوانین ویژه تبعیض آمیزی علیه ذمیان وضع می‌کرد. برای نمونه نک: سخت‌گیری متول بر ذمیان: ابن‌ثیر، همان، ج. ۷، ص. ۵۸؛ البته به نظر می‌رسد که وضع این قوانین عمده‌تاً در ایامی بود که اختلاط و آمیزش مسلمانان با ذمیان زیاد می‌شد. از این رو، فقهاء که نگران هویت اسلامی بودند، خواستار وضع قوانین شدید علیه ذمیان می‌شدند و حکومت نیز از آنان حمایت می‌کرد. المسیری، همان، ج. ۴، ص. ۲۶۵.

۱ Dancohn – Sherbok, Ibid, p.138.

۲ المسیری، همان، ج. ۴، ص. ۲۶۵.

۳ Lewis, Ibid, p. 78.

۴ Dancohn – Sherbok , Ibid, p.138; Lewis, Ibid, p.78 .

۵ نک: المسیری، همان، ج. ۴، ص. ۲۶۶؛ نیز نک: Lewis, Ibid, p. 85 ؛ طبقات متوسط جامعه یهود به برخی صنایع و حرفة‌ها مشغول بودند.

۶ ابوعبدالله‌محمدبن عبدوس جهشیاری(۱۴۰۸)، الوزراء و الكتاب، بیروت: دارالفکر، ص. ۱۱۴؛ جهبد از مأموران عالی رتبه بیت‌المال بوده و ظاهرًا اختیارات وسیعی داشت.

۷ ابوعلی مسکویه (۱۳۶۹)، تجارب الامم، ترجمة امامی و متزوی، ج. ۱، تهران: سروش، صص ۱۲۸، ۱۱۲، ۸۰، ۷۹.

۸ برای اطلاع بیشتر نک: ولترج. فیشل (۲۰۰۵)، یهود فی الحیاة الاقتصادية والسياسية للدول الاسلامية، دمشق: التلوین للطباعة و التشر و التوزیع، صص ۱۷-۵۹.

بیشتر از خاور نزدیک بود.<sup>۱</sup>

### مفهوم تأثیرپذیری اسلام از یهود

سابقه ادعای تأثیرپذیری اسلام از یهود به دوران پیامبر<sup>(ص)</sup> برمی‌گردد. دشمنان و مخالفان پیامبر<sup>(ص)</sup> برای تضعیف ایشان، اتهامات مختلفی را وارد کردند. از جمله پیامبر<sup>(ص)</sup> را متهم کردند که تعالیم خود را تحت تأثیر آموزش علمای یهودی و مسیحی عرضه داشته است. قرآن به این تلاش مخالفان در قالب آیاتی پاسخ داده است.<sup>۲</sup> اما اتهام به پیامبر<sup>(ص)</sup> و دین او، محدود به عصر ایشان نبود. بسیاری از مستشرقین تلاش کردند تا اسلام را نه به عنوان یک دین جدید، بلکه آینینی متأثر از تعالیم یهودیت و مسیحیت نشان دهند.<sup>۳</sup> حتی برخی معتقدند که اسلام، انشعابی از دین یهود است.<sup>۴</sup> به نظر می‌رسد، وجود مشترک اسلام با این دو دین، علت طرح این مسئله باشد. امری که مورد اشاره قرآن و توجه پیامبر<sup>(ص)</sup> بوده است. پیامبر<sup>(ص)</sup> در معرفی دین خود به عنوان یک دین توحیدی به تأیید ادیان توحیدی و پیامبران الهی پیش از خود پرداخت.<sup>۵</sup> این بدان معناست که آبشخور وحی در همه ادیان آسمانی یکی است و مشابهت این ادیان در احکام و مطابقت آنها در اصول اعتقادی دقیقاً ناشی از وحدت منبع آن هاست. در بررسی جایگاه اسلام در میان ادیان توحیدی دو حالت می‌توان در نظر گرفت: ۱. اسلام را به عنوان یک دین مستقل توحیدی در نظر بگیریم.<sup>۶</sup> اسلام را نه به عنوان دین جدید بلکه متأثر از ادیان پیشین بدانیم. گرایش به هر یک از این دو دیدگاه تبعات خاص خود را دارد. اگر اسلام را به عنوان یک دین توحیدی مستقل در کنار دین توحیدی یهود مورد مطالعه قرار دهیم، به نقاط مشترک بسیاری در این دو دین پی خواهیم برد.<sup>۷</sup>

۱ Lewis,Ibid, p.67.

۲ سوره نحل، آیه ۱۳۰؛ سوره یونس، آیه ۳۷؛ لسان الذى يلحدون اليه اعجمى ... در رد ادعای نسخه برداری پیامبر<sup>(ص)</sup> از تورات و تعليم گرفتن ایشان از شخصیت‌های مسیحی، نک: بوکای آیی تا، عهدین؛ قرآن و علم، ترجمه حسن جبیی، تهران: انتشارات سلمان، صص ۱-۲۰۲؛ محمود رامیار (۱۳۶۲)، تاریخ قرآن، تهران: انتشارات امیرکبیر، ص ۱۳۱.

۳ برای نمونه نک: Torrey , Ibid, p.3.

۴ Abraham Geiger, Washat Mohammed aus dem Juden thume aufgenommen را پذیرفته است؟ به نقل از: Lewis, Ibid, p.68

۵ سوره احقاف، آیه ۹؛ سوره بقره، آیه ۲۸۶

۶ هر دو دین توحیدی ادعا می‌کنند که تنها یک خدا، بر تمام مخلوقات حکم می‌کند. در هر دو، خداوند مطالب خود را از طریق وحی ابلاغ کرد. هر دو پیامبر صاحب کتاب هستند. یهودیت و اسلام، موافق آن فرهنگ اجتماعی هستند که با مذهب در ارتباط می‌باشد. هر دو بر اساس احکام الهی تشکیل شده‌اند. از منظر اسلام و یهودیت، زندگی روزمره و تمام ←

البته تفاوت‌هایی بین این دو دین توحیدی وجود دارد و نیز هر یک ویژگی‌هایی دارد. با عدم اعتقاد به منبع آسمانی دین اسلام در حالت دوم، اگر اسلام را انشعابی از دین یهود و یا تعالیم آن را برگرفته از ادیان پیشین بدانیم، در این صورت، اصول اعتقادی، احکام اسلام و آیین‌هایی مانند نماز و روزه متعلق به ادیان دیگر و متأثر از آن‌ها جلوه خواهد نمود.<sup>۱</sup> برخی نیز معتقدند که محمد<sup>(ص)</sup> از طریق وحی، عقایدی را ابراز کرد. انجام اعمالی را توصیه نمود که طنین و شکل یهودی داشت. از نظر آنان محتوای برخی از سنت‌های اسلامی از همین منبع (یهود) سرچشمه گرفته و ساختار دین اسلام حکایت از تأثیر بارز یهودیت در آن دارد.<sup>۲</sup> اما همان‌طور که اشاره شد، وجود اشتراک اسلام و یهود به عنوان ادیان توحیدی با توجه به ماهیت مستقل هر یک، ناشی از آن است که هر دو از یک منبع سرچشمه گرفته‌اند. بنابراین آئین‌های عبادی که مسلمانان موظف به انجام آن‌ها بودند، نه آئین‌های برگرفته از یهود، بلکه به عنوان رکنی از ارکان یک دین توحیدی می‌باشد. از این‌رو بر خلاف نظر کسانی که معتقدند پیامبر<sup>(ص)</sup> در آغاز برای جلب حمایت یهودیان از اسلام، بسیاری از باورهای دینی آنان را اقتباس کرد؛<sup>۳</sup> این عناصر از ضروریات یک دین توحیدی است و ارتباطی به تأثیرپذیری اسلام از ادیان دیگر ندارد. برخی بر این باورند که کیفیت اجرای مناسک اسلامی و سنت‌هایی نظیر نماز، اذان، قبله، روزه، مراسم قربانی و زکات، متأثر از باورهای مسیحیت، عرب جاهلی و باورهای یهود است<sup>۴</sup> و یا این که این سنت‌ها در مکه، شکل نیمه یهودی داشته‌اند و در مدینه شکل اسلامی یافتند.<sup>۵</sup> از نظر آنان، این

→ رفتارهای معمولی تحت قوانین الهی می‌باشد. آموزش تورات از نظر یهودیان و آموزش قرآن از نظر مسلمانان لازمه ایجاد حکومت الهی در زمین می‌باشد. در طول تاریخ، قوانین برگرفته از تورات برای یهودیان و نیز احکام و قوانین استخراج شده از قرآن (سنت) برای مسلمانان مورد اعتماد و اعتبار بوده است. همچنین در یک زندگی متینی بر قوانین مذهبی، رابطه فرد با خدا و فرد با فرد، از مفاهیم بسیار مهم و اصلی می‌باشد. رابطه فرد با خدا در قالب عبادت مورد توجه قرار می‌گیرد. از این‌رو، سنت‌هایی مانند نماز، روزه و طهارت در هر دو مذهب مطرح است. Comparing Islam and Judaism in Particular: نیز نک: رونالد نتلر(۱۳۸۸)، «اسلام و یهودیت» دایرة المعارف جهان نوین اسلام، ترجمه حسن طارمی، ج ۱، تهران: نشر کتاب مرجع، ص ۴۳۶؛ در مقوله فرد با فرد، هر دو دین به قوانین الهی بین روابط دو جنس مخالف اشاره دارد.(ازدواج، طلاق؛ تلقی گنای آسود بودن روابط نامشروع زن و مرد). همچنین درباره ارث، رفتار با فقرا و نیز انجام کارهایی که سبب خشنودی خداوند می‌شود، در هر دو دین مطرح است.

۱ Torrey, Ibid, p.4.

۲ نتلر، همان، ص ۴۳۶.

۳ اپستاین، همان، ص ۲۱۷.

۴ Wensink(1982), *Muhammad and the Jews Medin*, Berlin: p.72 Arnet.

۵ نتلر، همان، ص ۴۳۶.

آینهای، به عنوان سنت‌های اسلامی توسط پیامبر<sup>(ص)</sup> عرضه شده است؛ اما در چگونگی اجرای آنها متأثر از باورهای پیشین بوده است. این موضوع نیازمند تأمل و بررسی بیشتر است. البته پیامبر<sup>(ص)</sup> در مورد نحوه اجرای سنت‌های اسلامی اقداماتی انجام دادند و با درک حساسیت این مطلب، تلاش کردند تا مرزهای اعتقادی خود را با اهل کتاب مشخص کنند.<sup>۱</sup> ولی این امکان وجود دارد که با توجه به سابقه طولانی یهودیان و مسیحیان در انجام مناسک و شعائر دینی، مسلمانان در ابتدا در انجام این قبیل سنت‌های اسلامی، از آنان **الگوبرداری** کرده باشند. اما در ادامه، پیامبر<sup>(ص)</sup> برای تمایز مسلمانان از اهل کتاب، اقدام به مرزبندی اعتقادی مسلمانان با آنان کردند. بدین ترتیب، مسلمانان به شکلی متفاوت با اهل کتاب، آینهای مشترک خود با آنان را انجام می‌دادند.<sup>۲</sup>

تأثیرپذیری پیامبر<sup>(ص)</sup> و قرآن از ادیان دیگر در نگاه محققان مسلمان موضوع جدی و مورد توجه نبوده است؛ زیرا که از نظر مسلمانان، قرآن، کلام الهی می‌باشد و از هرگونه جعل و تحریف به دور است.

### ابعاد تأثیر فرهنگی یهود بر جامعه اسلامی

در تبیین تأثیر فرهنگی یهود ضرورت دارد به تاریخ یهود و وضعیت آنان در منطقه جزیره‌العرب و یهودیان مناطق دیگر که بعد از آغاز فتوحات تحت حکومت اسلامی درآمدند، توجه کنیم. در بررسی وضعیت یهودیان جزیره‌العرب اشاره شد که یهودیان این مناطق به گونه‌ای بی‌ارتباط با یهودیان مناطق دیگر به سر می‌برند. علی‌رغم عدم وجود موانع طبیعی، ظاهراً تقاضاً سطح داشت

۱ از موارد تمایز مسلمانان با اهل کتاب، انتخاب «اذان» به عنوان وسیله‌ای برای آگاه کردن مسلمانان از اوقات نماز و یا تعیین روز «جمعه» به عنوان روز تعطیل مسلمانان می‌باشد. یا تغییر قبله از بیت‌المقدس به کعبه در بعد از هجرت به مدینه بیان گر تلاش پیامبر<sup>(ص)</sup> برای تحدید کامل پیوندهای مسلمین حول محورهای معین می‌باشد. ابن‌هشام، همان، ج. ۲، ص. ۴۵۷؛ محمد بن اسماعیل بخاری(۱۴۰۷)، صحیح، ج. ۲، بیروت: دارالعلم، ص. ۲۱۱.

۲ برخی مانند ونسینک معتقدند، که نحوه اجرای آینهای مناسک اسلامی علی‌رغم تمایز ساختن آنها از نحوه اجرای این مناسک در ادیان دیگر، این امر هم‌چنان بیان گر تأثیرپذیری مسلمانان از این ادیان است. برای مثال، بعد از هجرت پیامبر<sup>(ص)</sup> به مدینه و مشاهده روزه روزه دهم ماه شری توشی توسط یهود، دستور روزه گرفتن به مسلمانان دادند. هم‌چنین به تقلید از یهودیان روزهای روزهای دوشنبه و پنج‌شنبه را مقرر کردند و بعد پیامبر<sup>(ص)</sup> روزه ماه رمضان را مقرر کرد. نیز برای اطلاع از همانندی اولیة اجرای برخی مناسک اسلامی و در ادامه متمایز شدن آن‌ها؛ نک: Wensinck, Ibid, pp.72-103.

يهودیان این منطقه با یهودیان بابل و فلسطین و نیز عدم تقید شدید یهودیان این مناطق در اجرای شعایر دینی علت این جدایی بود. به همین دلیل نقش چندانی در حیات علمی یهود و از جمله در پیدایش و تدوین مجموعه‌های میثنا و گمار (التلمود) نداشتند. وجود دو مجموعه تلمود بابلی و تلمود فلسطینی، نشان‌گر فعالیت علمی گسترده علمای یهودی در مدارس این دو منطقه می‌باشد. علمای این مناطق در حفظ هویت دینی یهود و پویایی آن نقش به سزاگی داشتند. تفاوت سطح دانش یهودیان دو منطقه و قدران مدارس علمی در بین یهودیان جزیره العرب، دو تأثیر متفاوت در فرهنگ اسلامی به دنبال داشت.

در حالت نخست: یهودیان جزیره العرب علی‌رغم ادعای برتری خود نسبت به ساکنان عرب منطقه، بهره چندانی از تمدن نداشتند و حتی زعمای دینی آنان کمتر قادر به خواندن و نوشتن بودند. از مجموع اقدامات یهودیان در زمان پیامبر<sup>(ص)</sup> که عمدتاً به لجاجت و عناد در برابر اسلام محدود می‌شود، می‌توان دریافت که علمای یهود به دلیل عدم برخورداری از دانش و با توجه به این که عده‌آگاهی آنان از تورات و دینشان آمیخته با خرافات و انحرافات بود، نتوانستند تعامل سازنده‌ای با پیامبر<sup>(ص)</sup> و مسلمانان داشته باشند. با رحلت پیامبر<sup>(ص)</sup> مسلمانان در تعامل با یهودیان به ویژه اخبار نو مسلمان، تحت تأثیر عناصری از فرهنگ یهود قرار گرفتند. این دسته از باورهای یهود که در اصطلاح اسرائیلیات نامیده می‌شود، عمدتاً بار ارزشی منفی دارند.<sup>۱</sup> این عناصر در زمینه‌های مختلف به عنوان سنت‌های اسلامی وارد مجموعه‌های حدیث، تفسیر و تاریخ شدند و به نسل‌های بعد انتقال یافتدند و با توجه به درون مایه‌های منفی این عناصر، سبب واژگونه شدن بخشی از مفاهیم و آموزه‌های اسلامی شدند. اسرائیلیات عمدتاً در سده‌های نخست هجری توسط اخبار نو مسلمان وارد فرهنگ اسلامی شد.<sup>۲</sup> در واقع اسرائیلیات آن دسته از روایت‌هایی است که نه در قرآن و احادیث نبی بلکه در تعالیم اهل کتاب به ویژه بنی اسرائیل ریشه دارد.<sup>۳</sup> با توجه به

۱ Lewis, Ibid, p.70 .

۲ محمد حسین ذہبی (۱۴۰۵)، «الاسرائیلیات فی التفسیر و الحدیث»، دمشق: دارالایمان، صص ۲۱-۱۹.

\* علمای مسلمان، گاه اصطلاح اسرائیلیات را به «صرایلیات» و نیز گاهی در مفهومی گسترده‌تر، به هر نوع روایت و حکایتی که از منابع غیر اسلامی وارد قلمرو فرهنگ اسلامی گردیده است، تعمیم می‌دهند. نک: فلان فلوتون (۱۹۶۵)، *السيادة العربية والشيعة والأسرائیلیات فی عهد بنی امیة، ترجمه و تعلیق حسن ابراهیم و محمد زکی ابراهیم، قاهره: النهضة المصرية*، ص ۱۰۹.

۳ ابن الفداء اسماعیل بن کثیر (۱۴۱۳)، *البایة والنهاية*، ج ۱، بیروت: داراحیاء التراث العربي، صص ۷-۶؛ روایت‌های منقول از منابع یهودی بر سه دسته است: دسته نخست، آن بخش از روایت‌های منقول از منابع یهود است که صحّت آن به وسیله

نهی آشکار پیامبر<sup>(ص)</sup> از مراجعه به اهل کتاب و عنایت صحابه به سخن ایشان، آغاز ورود اسرائیلیات به فرهنگ اسلامی را باید بعد از رحلت پیامبر<sup>(ص)</sup> دانست.<sup>۱</sup> به نظر می‌رسد، در ابتدا صحابه برای آگاهی بیشتر از جزئیات داستان‌های قرآن به کتب پیشین مراجعه کردند و این امر در ادامه به سایر زمینه‌ها نیز تسربی یافت.<sup>۲</sup> به زعم این دسته از مسلمانان، تنها مرجع عربها برای شناخت سرگذشت امم سالقه و پیامبران الهی، سورات و اهل کتاب بوده‌اند. اینان عمدتاً از نظر علمی دارای بصاعات اندکی بودند و از این رو فریفته سخنان آنان می‌شدند.<sup>۳</sup> با توجه به سابقه ذهنی و آشنایی تفصیلی یهودیان با بسیاری از قصص قرآن کریم و نیز ارتباط نزدیک یهودیان ساکن در جزیره‌العرب با عرب‌های مسلمان شده، تأثیر پذیری از یهود در مقایسه با سایر اهل کتاب بیشتر بوده است. ضمن آن که با مهاجرت مسلمانان به مدینه، ارتباط مسلمانان با یهودیان اسلام آورده و نیاورده افزون‌تر گشت.<sup>۴</sup> بدین ترتیب عوامل متعدد در پیدایش و گسترش اسرائیلیات نقش دارند؛ اماً ممنوعیت نقل و نگارش حدیث و میدان دادن خلافاً به ویژه خلیفة دوم و معاویه به نو مسلمانان یهودی از عوامل مهم رواج اسرائیلیات در فرهنگ اسلامی است. از مهم‌ترین علمای یهودی نو مسلمان می‌توان به کعب الاخبار،<sup>۵</sup> وهب بن منبه<sup>۶</sup> و

→ منابع اسلامی مانند کتاب و سنت‌های نبوی تأیید می‌گردد. دسته دیگر، آن‌هایی است که اساساً با منابع اسلامی مقایرت دارد و دستهٔ آخر، یعنی آن‌چه که در منابع اصیل اسلامی از آن سخنی نیامده است؛ نه می‌توان به درستی و نه به نادرستی آن حکم کرد.

۱ برای نمونه نک: بخاری، همان، ج، ۹، ص ۷۷۳؛ ابن‌کثیر (۱۴۱۳)، همان، ج، ۲، ص ۳۳؛ در باب برحدز داشتن پیامبر<sup>(ص)</sup>، عمر راز قرائت و مراجعه به سورات؛ نک: یوسفین عبدالله بن عبداللہ (۱۴۱۲)، «استیغاب فی معرفة الصحابة»، ج، ۱، بیروت: دارالجليل، ص ۴۲.

۲ محمد حسین ذهبي (۱۳۸۱) (ق)، *التفسير والمقصرون*، ج، ۱، قاهره: دارالكتب الحديث، ص ۱۶۹.

۳ برای اطلاع بیشتر نک: مرتضی عسکری (۱۳۵۷)، *نقش آنمه در احیای دین*، ج، ۴، تهران: نشر مجمع علمی اسلامی، ص ۹۸؛ نک: ابوهریره، عبدالله بن عمر، عبدالله بن عمرو بن عاص.

۴ منابع قطاع (۱۴۰۳)، مباحث فی علوم القرآن، بیروت: [ابن نا]، ص ۳۵۴-۳۵۵؛ علاوه بر موارد ذکر شده، از عوامل دیگر در این زمینه می‌توان به این موارد اشاره کرد: بی‌سوادی و ناآگاهی جامعه عرب و خود باختگی عرب‌ها در برابر داشت یهود؛ گرایش عوام به امور شغفت‌انگیز و حیرت‌آور و کنجکاوی آنان در یافتن جزئیات داستان‌ها؛ حذف اسناد روایتها و خوشبینی به علمای نو آبین اهل کتاب، تظاهر به اسلام برخی از اویان و مقاصد شیطنت آییز آن‌ها؛ انحراف ازهان جامعه با داستان‌های اسرائیلی برای دور ماندن از مسائل مهم سیاسی- اجتماعی به ویژه در عصر بنی امیه: ذهبي (۱۴۰۵)، همان، ص ۲۴؛ ابن‌کثیر (۱۴۰۷)، همان، ج، ۱۴، ص ۱۸، ج، ۴، ص ۲۳۱؛ نیز نک: سید‌محمد رضا حسین جلالی (۱۳۷۱)، *تدوین السنۃ الشرفۃ*، قم: دفتر تبلیغات اسلامی، ص ۴۸۸.

۵ برای شرح حال نک: احمدبن علی بن حجر عسقلانی (۱۴۰۴)، تهذیب التهذیب، ج، ۸، دمشق: دارالفکر، ص ۲۹۳؛ شمس الدین محمدبن احمدبن عثمان ذهبي آنی تا، سیر اعلام النبلاء، ج، ۳، بیروت: مؤسسه الرسالة، ص ۴۸۹.

۶ برای نمونه نک: ذهبي آنی تا، همان، ج، ۴، ص ۵۴۵.

عبدالله بن سلام<sup>۱</sup> اشاره کرد. هم‌چنین برخی از شاگردان<sup>۲</sup> آنان از میان صحابه و تابعین و نیز سایر شخصیت‌های مسلمان در رواج اسرائیلیات نقش داشتند. گفته‌های نو مسلمانان یهودی، از طریق شاگردان آنان از صحابه و تابعین به تدریج در میان مردم شایع گردید و بعداً به دست افراد بی‌احتیاط در کتاب‌های حدیثی و تفسیری وارد شد.<sup>۳</sup> با گذشت زمان، کار تشخیص و جداسازی احادیث صحیح از سقیم مشکل‌تر شد.<sup>۴</sup> در دوره خلافای اموی به ویژه معاویه، راویان اسرائیلیات ارتباط بسیار نزدیکی با حکومت شام داشتند. از یک‌سو، حکومت شام آن‌ها را در افکار عمومی بزرگ می‌کرد و روایت‌های آنان را رواج می‌داد و از سوی دیگر راویان اسرائیلیات با جمل احادیث و روایت‌ها به حکومت آن‌ها مشروعت می‌بخشیدند.<sup>۵</sup> در نیمة دوم سده سوم و اوایل سده چهارم، جوامع حدیثی اهل سنت شکل گرفت. هم‌مان با روی آوردن علمای مسلمان به تدوین نخستین آثار مدون در حدیث، تفسیر و سایر زمینه‌ها، به طور طبیعی، برخی از روایت‌های جعلی و متأثر از اسرائیلیات در زمینه‌های مختلف به این آثار راه یافتد.<sup>۶</sup>

حالت دوم: با فتح سرزمین‌های یهودی‌نشین تحت نفوذ امپراتوری ایران و روم ساکنان یهودی این مناطق و از جمله بابل، فلسطین و مصر تحت سلطه اسلام درآمدند. تمامود به عنوان مجموعه‌ای عظیم از مطالب گوناگون محصول فعالیت‌های علمی علمای یهودی بابل و فلسطین در طی چندین سده می‌باشد.

۱ برای نمونه نک: ذهی [ابی تا]، همان، ج ۴؛ ابوالقاسم علی بن حسن بن عساکر (۱۹۸۲)، تاریخ مدینه دمشق، تحقیق سکینه شهابی، ج ۱۲، دمشق: [ابی تا]، ص ۲۵۰.

۲ برخی از آنان عبارت‌اند از: عبدالله بن عمر بن خطاب؛ عبدالله بن عمرو بن العاص؛ ابوهیره؛ مجاهد بن جبرمکی؛ محمد بن کعب قرقطی؛ مقاتل بن سلیمان؛ عبدالله بن زبیر و معاویه؛ شاگردان کعب الاحباج از میان صحابه بودند.

۳ محمود ابوریه [ابی تا]، اضواء على السنّة المحمدية، بیروت: مؤسسة منشورات الاعلمي، صص ۱۵۰، ۴۳؛ ابن کثیر (۱۴۱۳)، همان، ج ۲، ص ۱۳۴؛ جلالی، همان، ص ۴۳۷؛ شمس الدین محمدمدن احمد بن عثمان ذهی (۱۴۱۹)، تذكرة الحفاظ، ج ۱ و ۵، بیروت: دارالکتب العلمیه، صص ۷۲، ۷۳.

۴ محمد تقی دیاری (۱۳۷۹)، پژوهشی در باب اسرائیلیات، تهران: دفتر پژوهش و نشر شهروردي، ص ۱۲۹.

۵ ابن حجر [ابی تا]، همان، ج ۳ ص ۳۱۶؛ نک: مهدی پیشوایی (۱۳۶۷)، «رامهای نفوذ اسرائیلیات در تاریخ اسلام»، پیام حوزه، ش ۱۳، ص ۳۶؛ نیز نک: مسلمین حاج‌شیری نیشاپوری (۱۹۷۲)، صحیح، ج ۳، بیروت: دارالحکایه التراث العربی، ص ۷۱۸. ذهی (۱۴۱۹)، همان، ج ۱، ص ۷۰؛ صبحی صالح (۱۳۶۳)، علوم الحديث و مصطلحه، قم: منشورات رضی، ص ۲۸۶.

۶ شاهد این مطلب، تلاش پدیدآورندگان مجموعه‌های حدیثی اهل سنت (صحاح سنه) برای پالایش روایت‌های منتخب آثار خود از میان انبوی عظیمی از احادیث بود. بخاری در تأییف صحیح خود از میان ششصد هزار حدیث که در اختیار داشت، تنها دو هزار و ششصد روایت را انتخاب کرد. مسلم در کتاب خود ششصد هزار حدیث، نهایتاً چهار هزار و پانصد روایت، ابوداود، در کتاب خود سنت از میان پانصد هزار حدیث، چهار هزار و هشتصد روایت، نسایی و ترمذی از میان انبوی از روایت‌ها به ترتیب شش هزار و پنج هزار حدیث را انتخاب کردند.

خلافت عباسیان آغاز نهضت علمی مسلمانان را به دنبال داشت. سیاست خلفای عباسی در حمایت از علما و دانشمندان و سرلوحه قرار دادن تسامح و تساهل دینی، تکاپوی عظیمی را در جامعه اسلامی برای گسترش فرهنگ و تمدن اسلامی به وجود آورد. روحیه تسامح و تساهل، تبادل فرهنگی و علمی مسلمانان با غیر مسلمانان و اقوام و ملل مختلف را به همراه داشت. در این میان یهودیان نیز به طرق مختلف با مسلمانان تعامل داشتند.<sup>۱</sup> در این دوره در جریان تعامل مسلمانان با یهودیان، حضور علما و اندیشمندان مسلمان مناطق مختلف، یک تعامل علمی دو سویه را به وجود آورد. این تعامل پیامد مثبت و سازنده برای هر دو طرف به همراه داشت. سازگاری یهود با فرهنگ اسلامی از این مسئله استنباط می شود که اینان خواه در گفت و گوی روزانه و خواه در ادبیات دینی از زبان عربی استفاده می کردند. ادبیات عربی در بخش شعر از زبان عربی متاثر شد و وزن و قافیه را از شعر عربی اقتباس کرد.<sup>۲</sup> تأثیر میراث دینی بر میراث دینی یهودی بیشتر و ژرفتر از هلنیسم بر آن بود. در این دوره در ک میراث دینی یهود بدون مراجعه به میراث فلسفی و دینی اسلامی ممکن نیست.<sup>۳</sup> یهودیان و مسلمانان در زمینه های الاهیات، تفسیر، فلسفه، فقه و تصوف با یکدیگر تبادل علمی عمیقی داشتند.<sup>۴</sup> فلسفه اسلامی به یهودیان برای تأسیس مکتب فلسفی خود کمک کرد. برای نمونه فیلسوف بزرگ یهودی، ابن میمون، در این زمینه بسیار وامدار و مدیون فلاسفه و الاهیون مسلمان است. در زمینه ادبیات و هنر، تأثیر مسلمانان بر یهودیت چشم گیر است و تقریباً یک سویه می باشد. در زمینه فقه با توجه به پیشینه یهود، فقه اسلامی وامدار سابقه خاخامی است؛ اما در این زمینه تأثیرات متقابل وجود دارد؛ زیرا که توسعه متعاقب و بحث قانون خاخامی نیز بسیار به طبقه بندها، تنظیمات و حتی اصطلاحات فقهای مسلمان مدیون است.<sup>۵</sup>

در سده پنجم هجری قمری، قاضی ساعد اندلسی در کتاب خود در باب طبقه بندها، در میان ملت هایی که در رشد علم و دانش بشری سهیم بوده اند، یهودیان را نیز جزو ملت هایی می داند

۱ نک: نتلر، همان، ج ۱، ص ۴۳۷.

۲ Lewis, Ibid, p.91 ؛ نیز نک: G.Vajda, "Judaeo-Arabic Literatire", *Ency clopedia of Islam*, 303 ؛ رواج زبان

عربی در بین یهودیان به خصوص از سده چهارم هجری به بعد اهمیت یافت.

۳ المسیری، همان، ص ۴۳۶.

۴ نتلر، همان، ص ۴۳۷.

۵ Lewis, Ibid, p.94 .

که در گسترش دانش نقش دارند و آنان را از منابع دانش مسلمانان معرفی می‌کند.<sup>۱</sup> در اندلس نیز یهودیان نقش علمی و فرهنگی برجسته‌ای داشتند. مجموعه آثاری که با عنوان یهودی-عربی شناخته می‌شود، حکایت از این فعالیت علمی دارد.<sup>۲</sup> در چنین شرایطی، مدارس علمی یهود نیز فعال بودند. رؤسای خاخامی مدارس عالی یهود در بابل معروف به گائون (Gaon) از نفوذ و اعتبار و اهمیتی همسان با رأسالحالوت برخوردار بودند. در طول سده چهارم هجری قمری مدارس عالی یهود به بغداد انتقال یافت. در طول سده بعد و به تدریج، مدارس عالی بغداد اهمیت بیشتری نسبت به مدارس بابل یافت.<sup>۳</sup> آکادمی‌های بابل به قدری رونق یافته بود که بسیاری از دانش آموختگان از آکادمی‌های اسپانیا، ایتالیا، شمال افریقا و امپراتوری روم شرقی به آنجا مهاجرت کردند.<sup>۴</sup> حضور علمی و فرهنگی یهودیان در سرزمین‌های اسلامی و حسن تعامل آن‌ها با دانشمندان مسلمان، به این امر انجامید که متون مقدس خود را به عربی ترجمه کنند. هر چند برخی از علمای مسلمان با تسلط بر زبان عبری از تورات عبری استفاده می‌کردند.<sup>۵</sup> از ترجمه‌های مهم، ترجمۀ بخش‌هایی از تلمود به عربی است که «نسیم بن یعقوب قیروانی» در اواسط سده پنجم به انجام رسانده است.<sup>۶</sup> ترجمۀ متون مقدس یهودی دسترسی کثیری از علمای مسلمان به این منابع و استفاده آنان را امکان‌پذیر ساخت.<sup>۷</sup>

### نتیجه گیری

یهودیان که در ادوار مختلف پیش از اسلام به جزیرۀ العرب مهاجرت کرده و در نقاط مختلف آن ساکن شده بودند، بر محیط و زندگی عرب تأثیر گذار بودند. علی‌رغم پایین بودن سطح دانش یهودیان جزیرۀ العرب در مقایسه با یهودیان سایر مناطق، اینان نسبت به همسایگان عرب خود

۱ قاضی ساعد اندلسی (۱۳۷۶)، *التعریف بطبقات الامم*، تهران: مؤسسه انتشارات هجرت، صص ۲۷۴-۲۸۰؛ نیز نک: Lewis, Ibid, p.96

2 G.Vajda, Ibid, V.4, pp.299-307 .

3 Dancoh – Sherbok, Ibid, p.136 .

4 Albert Hourani(2002), *A history of the Arab Peoples*, London: p.186.

۵ برای نمونه نک: آشنایی مقدسی با زبان عبری: مقدسی، همان، ج ۵، صص ۳۰-۳۲؛ محمدمیں احمد ابوریحان بیرونی (۱۳۷۷)، آثار‌الباقيه، ترجمه اکبر دانا سرشت، تهران: انتشارات امیرکبیر، ص ۱۵. سابقه ترجمۀ کتاب مقدس به دوره پیش از اسلام می‌رسد، از جمله این مترجمان، سعدی بن یوسف (۸۹۲-۹۴۳م) معروف به سعدیا گائون، رهبر یهودیان بابل بود که عهد عتیق را به عربی ترجمه کرد. ترجمۀ وی کلاسیک و تأثیرگذار بوده است. اپستان، همان، صص ۱۹۰-۱۹۱.

6 G.Vajda, Ibid, V.4 , p.306.

۷ برای نمونه نک: یعقوبی، همان، ج ۱، ص ۷۶؛ مقدسی، همان، ج ۴، صص ۳۴-۴۱.

برتری خاصی برای خود قائل بودند. با ظهور اسلام و به دلیل کثرت یادکرد قرآن از این قوم، مسلمانان به شناخت بیشتری از این قوم دست یافتند. البته پایین بودن سطح دانش یهودیان و آمیخته بودن دین آن‌ها به خرافات، باعث شد تا آنان نتوانند تعامل سازنده‌ای با پیامبر<sup>(ص)</sup> داشته باشند. پایین بودن سطح دانش آنان دوگونه تأثیر بر فرهنگ اسلامی به دنبال داشت. با رحلت پیامبر و علی‌رغم نهی آشکار پیامبر از مراجعة مسلمانان به اهل کتاب، می‌توان گفت که: عرب‌های مسلمان منطقه در سده‌های نخستین تحت تأثیر یهودیان به ویژه اخبار نو مسلمان، عناصری از فرهنگ یهود را وارد فرهنگ اسلامی کردند که دارای بار ارزشی منفی و در تعارض با سنت‌های اسلامی بود، لذا واژگونه شدن بخشی از آموزه‌های اسلامی را به دنبال داشت. اما با استقرار خلافت عباسی و آغاز روند شکل‌گیری تمدن اسلامی و با توجه به تسامح و تساهل مسلمانان در اخذ عناصر فرهنگی اقوام و ملل مختلف؛ این بار مسلمانان توانستند در تعامل فرهنگی دو سویه با یهودیان مناطق بابل، فلسطین و مصر، عناصر سازنده و مثبت فرهنگ یهود را در زمینه‌های مختلف وارد فرهنگ اسلامی کنند.

## منابع و مأخذ

- ابن اثیر، عزّالدین ابی الحسن علی (۱۹۹۴)، *الکامل فی التاریخ*، تحقیق مکتب التراث، بیروت: دار احیاء التراث العربي.
- ابن حجر عسقلانی، احمد بن علی [بی‌تا]، *فتح الباری* بشرح صحيح البخاری، بیروت: دار المعرفة .
- ----- [بی‌تا]، *الاصابة فی تمیز الصحابة*، بیروت: دار الفکر.
- ----- (۱۴۰۴)، *نهنیب التهذیب*، دمشق: دار الفکر.
- ابن خلدون، عبدالرحمان (۱۳۶۳)، *العبر* (تاریخ ابن خلدون)، ترجمه عبدالمحمد آیتی، تهران: مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی.
- ابن رسته، احمد بن عمر (۱۳۶۵)، *الاعلاق النفسیه*، ترجمه حسین قرقانلو، تهران: انتشارات امیرکبیر.
- ابن عبدالبر، یوسف بن عبد الله (۱۴۱۲)، *الاستیعاب فی معرفة الصحابة*، بیروت: دار الجل.
- ابن عساکر، ابی القاسم علی بن حسن (۱۹۸۲)، *تاریخ مدینة دمشق*، تحقیق سُکینه شهابی، دمشق: [بی‌نا] .
- ابن کثیر، ابی الفداء اسماعیل (۱۴۱۳)، *البداية و النهاية*، بیروت: دار احیاء التراث العربي.
- ----- (۱۴۰۷)، *تفسیر القرآن العظیم* (تفسیر ابن کثیر)، بیروت: دار المعرفة.
- ابن قتیبه، عبد الله بن مسلم (۱۴۱۵)، *المعارف*، قم: منشورات شریف رضی.
- ابن هشام (۱۳۶۲)، *سیرت رسول الله*، ترجمه رفیع الدین اسحاق بن محمد همدانی، تصحیح دکتر اصغر

- مهدوی، تهران: انتشارات خوارزمی.
- ابن مسکویه (۱۳۶۹)، *تجارب الامم*، ترجمه ابو القاسم امامی و علینقی منزوی، تهران: سروش.
  - ابوریحان بیرونی، محمدبن احمد (۱۳۷۷)، *آثار الباقیه عن القرون الخالية*، ترجمه اکبر دانا سرشن، تهران: انتشارات امیر کیم.
  - ابوریه، محمود [بی‌نا]، اضواه على السنة المحمدية، بیروت: مؤسسه منشورات الاعلمی.
  - ابوالقرج اصفهانی، علی بن حسین [بی‌نا]، *الاغانی*، به کوشش عبدالکریم ابراهیم العرباوی، بیروت: مؤسسه جمال للطباعة و النشر.
  - اپستاین، ایزیدور (۱۳۸۵)، *يهودیت*، ترجمه بهزاد سالکی، تهران: مؤسسه پژوهشی حکمت و فلسفه ایران.
  - بخاری، محمد بن اسماعیل (۱۴۰۷)، *صحیح*، بیروت: دارالعلم.
  - بلاذری، احمدبن یحیی بن جابر (۱۴۲۰)، *فتح البلدان*، بیروت: دارالكتب العلمیة.
  - بوکای، عهدین [بی‌نا]، *قرآن و علم*، ترجمه حسن حبیبی، تهران: انتشارات سلمان.
  - پیشوایی، مهدی (۱۳۶۷)، «راههای نفوذ اسرائیلیات در تاریخ اسلام»، قم: پیام حوزه، ش ۱۳.
  - جواد علی (۱۴۱۳)، *المفصل فی التاریخ العرب قبل الاسلام*، بغداد: [بی‌نا].
  - جهشیاری، ابو عبدالله محمدبن عبدوس (۱۴۰۸)، *الوزراء و الكتاب*، بیروت: دارالفکر.
  - حسین، طه، [بی‌نا]، آئینه اسلام، ترجمه محمد ابراهیم آینی، تهران: شرکت انتشار.
  - حسینی جلالی، سید محمد رضا (۱۳۷۱)، *تدوین السنة الشرفه*، قم: دفتر تبلیغات اسلامی.
  - حموی، شهاب الدین ابی عبد الله یاقوت (۱۴۰۸)، *معجم البلدان*، بیروت: داریریوت.
  - دیاری، محمد تقی (۱۳۷۹)، *پژوهشی در باب اسرائیلیات*، تهران: دفتر پژوهش و نشر سهروردی.
  - ذهبی، شمس الدین محمدبن احمدبن عثمان [بی‌نا]، *سیر اعلام النبیاء*، بیروت: مؤسسه الرساله.
  - ——— (۱۴۱۹)، *تذکرة الحفاظ*، بیروت: دارالكتب العلمیة.
  - ذهبی، سید محمد حسین (۱۴۰۵)، *الاسرائیلیات فی کتب التفسیر و الحدیث*، دمشق: دارالایمان.
  - ——— (۱۳۸۱)، *التفسیر و المفسرون*، قاهره: دارالكتب العدینیة.
  - الزبیدی [بی‌نا]، *تاج العروس*، تحقیق محمود طماجی، مطبعة حکومة الكويت.
  - رامیار، محمود (۱۳۶۲)، *تاریخ قرآن*، تهران: انتشارات امیر کیم.
  - صبحی صالح (۱۳۶۳)، *علوم الحديث و مصطلحه*، قم: منشورات رضی.
  - طبری، محمدبن جریر (۱۹۶۷)، *تاریخ الرسل و الملوك*، تحقیق محمد ابوالفضل ابراهیم، بیروت: دارالتراث.
  - عسکری، سید مرتضی (۱۳۵۷)، *نقش ائمه در احیاء دین*، تهران: نشر مجتمع علمی اسلامی.
  - فلوتون، فان (۱۹۶۵)، *السیادة العربية و الشیعه و الاسرائیلیات فی عهد بنی امیة*، با ترجمه و تعلیق دکتر حسن ابراهیم و محمد زکی ابراهیم، القاهره: النہضة المصریة.
  - قاضی سعادنالدی (۱۳۷۶)، *التعريف بطبقات الامم*، تهران: مؤسسه انتشارات هجرت.
  - قطاع، مناع (۱۴۰۳)، *مباحث فی علوم القرآن*، بیروت: [بی‌نا].
  - قشیری نیشاوری، مسلم بن حجاج (۱۹۷۲)، *صحیح تحقیق محمد فؤاد عبدالباقي*، بیروت: دار احیاء التراث العربي.

- کتاب مقدس (کتب عهد عتیق و عهد جدید)(۱۰۹۴م)، ترجمه از عبرانی و کلدانی و یونانی، به همت انجمن پخش کتب مقدسه.
- محیرالدین حنبی (۱۳۶۸)، *الانس الجليل بناریخ القدس والخیل*، قم: منشورات رضی.
- المسیری، عبدالوهاب محمد(۱۳۸۳)، «جهان اسلام از زمان گسترش اسلام تا هنگام سقوط بغداد به دست مغول»، *دانیر المعرف یهود، یهودیت و صهیونیسم*، ترجمه مؤسسه مطالعات و پژوهش‌های تاریخ خاورمیانه، تهران: کفرانس بین‌المللی حمایت از انتفاضة فلسطین.
- مقدسی، مطهر بن طاهر(۱۳۷۴)، آفرینش وتاریخ، ترجمه محمد رضا شفیعی کدکنی، تهران: آگه.
- نتلر، رونالدل(۱۳۸۸)، «اسلام و یهودیت»، *دانیر المعرف جهان نوین اسلام*، ترجمه حسن طارمی و دیگران، تهران: نشر کتاب مرجع.
- ولترج. فیشل(۲۰۰۵)، *يهود في الحياة الاقتصادية و السياسية للدول الإسلامية*، دمشق: التلوين للطباعة و النشر والتوزيع.
- ولفسون، اسرائیل(۱۹۲۷)، *تاريخ اليهود في بلاد العرب في الجاهلية و صدر اسلام*، مصر: مطبعة الاعتماد.
- يعقوبی، احمد بن ابی یعقوب(۱۳۷۱)، *تاریخ یعقوبی*، ترجمه محمد ابراهیم آیتی، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.

- Adang , Camilla( 1996), *Muslim Writers on Judaism and the Hebrew Bible: from Ibn Rabban to Ibn Hazm* , Leiden .
- Dan-Cohn Sherbo(2003), *Judaism (History , Belief and Practice)*, London.
- G.Vajda(2002)," Judaeo-Arabic " III : "Judaeo-Arabic literature", *Encyclopedia of Islam*
- Hourani, Albert A history of the Arab Peoples, London.
- Lewis , Bernard(1984), *The Jews of Islam*, Princeton.
- Torrey, Charles cutler (1967), *The Jewish foundation of Islam* , Newyork.
- Wensinck, Arnet jan(1982), *Muhammad and the Jews of Medina*, tr. and ed . Wolfgang H.Behn, 2nd ed. Berlin .
- *Talmud*,(English).

